

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
Гимназии № 9 города Сочи имени Н. Островского
(МОБУ гимназия №9 имени Н.Островского)

СОГЛАСОВАНО
Педагогический советом
МОБУ Гимназия № 9
имени Н.Островского
« 30 » августа 2022 года

Утверждаю
Директор МОБУ Гимназия № 9
имени Н.Островского

_____/Т.В. Немчинова/
« 31 » августа 2022года

Положение

О формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее – Положение) МОБУ Гимназии № 9 города Сочи имени Н.Островского (далее – ОО) разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным приказом Минобрнауки от 19.12.2014 № 1598;
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286;
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего

образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115;

- уставом ОО;
- основными образовательными программами (ООП) начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- дополнительными общеобразовательными программами ОО.

1.2. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) является локальным нормативным актом, регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся и текущего контроля их успеваемости.

1.3. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся .

1.4. *Текущий контроль* успеваемости обучающихся - это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФГОС).

1.5. *Промежуточная аттестация* - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

1.6. *Механизмы фиксации* образовательных результатов в Гимназии представлены следующими типами оценки, разрешенными для применения учителем: 4 - балльная оценка; уровневая оценка; самооценка и взаимооценка, механизм бинарного оценивания, рейтинговая оценка. В разных образовательных ситуациях могут применяться разные типы оценки.

1.7. Решение об оценивании /не оценивании того или иного предмета вариативной части учебного плана принимается и утверждается педагогическим советом, вводится в действие приказом директора.

2. Организация текущего контроля и промежуточной аттестации.

2.1. Текущий контроль успеваемости осуществляется в соответствии с нормами оценивания предметных достижений обучающихся по каждому учебному предмету (приложение 1).

2.2. Текущее и промежуточное оценивание предметов «Основы проекта», «Индивидуальный проект» организуется в особом порядке (см. пп.3.19, 4.12.); регламентируется локальным нормативным актом - Положением о проектной и исследовательской деятельности.

2.3. Текущий контроль успеваемости по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этики» в 4 классе, преподаваемому по выбранному родителями модулю, осуществляется в безотметочной форме. Вместе с тем, в соответствии с п.20 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 30.08.2013 г. № 1015), в следующий класс переводятся учащиеся, освоившие в полном объеме соответствующую образовательную программу учебного года. В связи с этим в личном деле учащихся 4-го класса делается запись: «освоен» или «не освоен».

2.4. Преподавание учебных предметов: «Основы духовно-нравственной культуры народов России» на уровне основного общего образования, «Родной язык (русский)» на уровнях начального и основного общего образования, «Литературное чтение на родном языке (русском)» на уровне начального общего образования, «Родная литература (русская)» на уровне основного общего образования, осуществляется в безотметочной и отметочной форме (в зависимости от периода обучения по каждому предмету).

3.Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся

3.1.Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательными программами;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения обучающимися самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

3.2.Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

3.3.Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы. Текущий контроль осуществляется как в очном формате, так и с применением дистанционных технологий.

3.4.Текущий контроль успеваемости обучающихся первого класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок по четырехбалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию.

3.5.Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимися, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

3.6. *Результаты текущего контроля* фиксируются в документах (электронных классных журналах и иных установленных документах).

3.7. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану (в том числе ускоренного обучения), подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

3.8. Педагогические работники (классный руководитель) доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающихся, электронный дневник, так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме (по запросу родителей). Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающихся в письменной форме в виде выписки /распечатки с подписью классного руководителя из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3.9 Текущий контроль происходит в форме выставления поурочных отметок или фиксации иных показателей (см. механизм фиксации) за различные виды деятельности обучающихся в результате контроля, проводимого учителем.

3.10. Результаты контрольных работ по всем предметам в 2-11 классах должны быть выставлены к следующему уроку. Исключение составляют творческие работы.

3.11. Самостоятельные, проверочные работы, иные виды работ (на усмотрение учителя) также оцениваются. Отметки в журнал за эти работы могут быть выставлены по усмотрению учителя.

3.12. Оценка творческих работ в 5-11 классах осуществляется исходя из общедидактических норм. В случае, когда творческая работа является домашним заданием, учитель вправе устанавливать определенные сроки сдачи работы. Нарушение учеником срока сдачи на одну неделю дает право учителю снизить отметку на один балл. Нарушение сроков сдачи более чем на одну неделю дает возможность учителю не принимать работу и выставить в журнал отметку "2".

3.13. Пропуск обучающимся занятий, на которых было запланировано проведение контрольных работ, не освобождает обучающегося от написания пропущенной контрольной работы. По решению учителя, администрации (при административных контрольных работах) обучающемуся может быть предложена возможность написать контрольную работу.

3.14. Восполнение обучающимся знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно. Отсутствие обучающегося на предыдущем уроке (уроках) не освобождает его от текущего оценивания. Учитель вправе выбрать письменный, устный или комбинированный способ проверки знаний, умений и навыков.

3.15. Учитель должен комментировать оценку обучающегося, чтобы

обучающийся смог устранить недостатки в дальнейшем.

3.16. За плохое поведение на уроке оценка не снижается, учитель должен использовать другие педагогические методы воздействия на обучающегося.

3.17. Текущий контроль обучающихся, временно находящихся в санаторных, медицинских организациях (иных организациях, не имеющих лицензию на право осуществления образовательной деятельности) осуществляется в этих учебных заведениях в соответствии с договором с медицинской организацией и полученные результаты учитываются при выставлении четвертных / полугодовых отметок;

3.18. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного (более 1 недели) пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки;

3.19 **Подготовка индивидуального проекта или исследовательской работы** осуществляется в рамках всех учебных предметов начального, основного и среднего общего образования, а также по темам, утверждаемым приказом гимназии в начале текущего учебного года. Текущий контроль подготовки индивидуального проекта или исследовательской работы организуется несколькими способами: в 4-10 классах осуществляется вне рамок учебной деятельности при помощи контрольно-консультационной деятельности учителя-наставника (предметник по выбранному учеником учебной дисциплины или другой наставник); точки контроля и оказанной помощи фиксируются в Индивидуальном плане работы над проектом, подтверждаются подписями. Также текущий контроль осуществляется в рамках учебной деятельности в 5, 9 и 10 классах на учебных предметах: «Основы проекта» (в 5 и 9 классах), «Индивидуальный проект» (в 10 классе). В 5 классе при безотметочной форме обучения контроль подготовки осуществляется в форме мониторингов, опросов, специальных заданий, реализуемых учителем. Также мониторинг выбора предмета для будущего проекта обучающимися 5-10 классов организуется администрацией гимназии. В 9 и 10 классах изучение тем урока может включать задания по разработке индивидуального проекта текущего учебного года и оцениваться.

После периода подготовки проекта при завершении работы в сроки, определенные приказом гимназии, организуется представление (защита) проекта, оценка которого основана на критериальном оценивании. Образовательной программой предусмотрена дополнительная шкала фиксации результатов промежуточной аттестации по индивидуальному проекту в 4-10 классе. Обучающихся оценивают педагоги-эксперты, выставляют баллы по каждому критерию. Суммарный балл фиксируется в протоколе защиты индивидуального проекта и переводится в отметку "2", "3", "4", "5".

Эта итоговая отметка выставляется (при отметочном обучении) на страницу учебного предмета, в рамках которого был подготовлен проект. Основной формой фиксации отметки является дополнительный оценочный лист «Вкладыш в личное дело обучающегося», в который классный руководитель записывает год, тему, количество полученных баллов, отметку и уровень защиты (в 9 классе). Для обучающихся 9 классов результат представления проекта /исследования

дополнительно определяется качественной оценкой: «проект представлен на базовом уровне»; «проект представлен на повышенном уровне».

3.20. Представление проекта во втором полугодии 10 класса имеет особое значение для формирования оценки промежуточной аттестации (см.п.4.7);

3.21 Обучающимся, получившим неудовлетворительный результат (отметку "2") предоставляется возможность передачи работы в соответствии с приказами гимназии.

3.22 Текущий контроль в рамках внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий.

4.Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации учащихся.

4.1.Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

4.2.Промежуточная аттестация в Гимназии проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимися результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

4.3.Промежуточная аттестация проводится, начиная со второго класса,

• во 2-9-х классах - по четвертям (кроме предметов: «Кубановедение», «Основы проекта», которые оцениваются (в случае оценивания предмета) по полугодиям);

• в 10-11-х классах - по полугодиям;

• способ и периодичность оценивания иных учебных предметов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, определяется решением педагогического совета № 1 текущего учебного года.

4.4. Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (полугодовую) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому оцениваемому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (полугодия), а также годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года. В случае, если предмет не оценивается, в журнал выставляется отметка «н /оц» (не оценивается).

Формами промежуточной аттестации также являются итоговое сочинение (изложение) в 11 классе, итоговое собеседование по русскому языку в 9 классе.

4.5. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой в соответствии с календарным учебным графиком гимназии;

4.6. **Четвертная (полугодовая) промежуточная аттестация оценивается по средневзвешенному баллу** в соответствии с «Положением о средневзвешенной системе оценки знаний обучающихся МОБУ Гимназии № 9 имени Н.Островского при использовании электронной системы учета успеваемости» (утверждено решением педагогического совета, протокол № 1 от 30.08.2021 г., введено в действие приказом № 241-в от 31.08.2021 г. с изменениями, утвержденными приказом № 352-в от 31.08.2022 г.).

Единая информационная система учета мониторинга образовательных достижений обучающихся дает возможность подсчитывать средневзвешенное значение текущих оценок.

Каждый вид деятельности (контрольная, самостоятельная работа, ответ на уроке, проверка тетрадей и т.д.) имеет свой собственный вес (коэффициент, учитывающий уровень значимости каждого вида работы для выведения четвертной, полугодовой отметки), что позволяет рассчитывать средневзвешенную оценку и тем самым более объективно оценивать успеваемость учащихся. Установленные значения коэффициента - от 10 до 40.

Информация о весе типовых работ по предметам учебного плана гимназии размещена в приложении к «Положению о средневзвешенной системе оценки знаний обучающихся МОБУ Гимназии № 9 имени Н.Островского при использовании электронной системы учета успеваемости».

При проведении четвертной и полугодовой промежуточной аттестации обучающихся исчисляется арифметический балл текущих отметок, после чего четвертная или полугодовая отметка выставляется следующим образом:

Средневзвешенный балл	Отметка
2,50 - 3,40	3
3,50 – 4,40	4
4,50 – 5,0	5

4.7. **Основанием для аттестации обучающихся за четверть** является наличие не менее:

3-х отметок при нагрузке 1 час в неделю;

5-и отметок при нагрузке 2 часа в неделю;

7-и отметок при нагрузке 3 и более часов в неделю.

5.4. **Основанием для аттестации обучающихся за полугодие** является наличие не менее:

5-и отметок при нагрузке 1 час в неделю;

8-и отметок при нагрузке 2 часа в неделю;

10-и отметок при нагрузке 3 и более часов в неделю

4.7.1. Учитель обязан обеспечить установленную данным Положением минимальную накопляемость отметок.

4.7.2. Отметка «5» (отлично) не может быть выставлена при наличии текущих неудовлетворительных оценок за контрольные работы.

4.8 Промежуточная аттестация по индивидуальному проекту в 10 классе за второе полугодие организуется на основе отметок, полученных в ходе текущего контроля и отметки за представление (защиту) индивидуального проекта. Защита индивидуального проекта оценивается по ряду критериев, которые утверждаются приказом гимназии в соответствующем учебном году. Все критерии делятся на две оцениваемые группы, каждой из которых присвоен весовой коэффициент 40 баллов. Критериальная оценка сначала переводится в баллы, после чего – в отметки. Таким образом, за представление проекта обучающийся получает две отметки с максимально возможным весом по 40 баллов каждая.

Вес отметок, полученных за защиту проекта во втором полугодии 10 класса, становится наиболее значимым для выведения годовой отметки.

4.9 Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных (полугодовых) промежуточных аттестаций, и представляет собой результат четвертной (полугодовой) аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок одной четверти (полугодия), либо среднее арифметическое результатов четвертных (полугодовых) оценок, в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти.

Для обучающихся пятых классов среднее арифметическое вычисляется исходя из трех оценок (первое полугодие, третья четверть и четвертая четверть).

Обучающимся, которые пропустили учебные занятия (по уважительной /без уважительной причины), выставляется н/а. При выставлении годовой оценки н/а приравнивается к оценке два.

Годовая отметка выставляется как среднее арифметическое между отметками за аттестационные периоды (четверти), (полугодия - по кубановедению) с округлением в пользу ученика с учетом сотых балла:

при значении среднеарифметической оценки по четвертям или полугодиям менее 2,50 выставляется отметка "2"

при значении среднеарифметической оценки по четвертям или полугодиям от 2,50 до 3,49 выставляется отметка "3"

при значении среднеарифметической оценки по четвертям или полугодиям от 3,50 до 4,49 выставляется отметка "4"

при значении среднеарифметической оценки по четвертям или полугодиям от 4,50 и выше выставляется отметка "5"

4.9.1. Для 11-х классов приоритетной считается промежуточная аттестация за второе полугодие. Выведение результатов годовой промежуточной аттестации проводится следующим образом:

І полугодие	ІІ полугодие	год
3	2	2
2	3	3

4.10. Итоговая промежуточная аттестация по предмету **«Основы безопасности жизнедеятельности»** в 10 классе (юноши) учитывает результаты годовой промежуточной аттестации и отметки за учебные сборы (при условии их организации и проведения).

4.11. Для обучающихся 11 классов в качестве промежуточной аттестации в декабре последнего года обучения проводится итоговое сочинение (изложение), срок проведения которого устанавливается Рособрнадзором.

Оценивание итогового сочинения (изложения) осуществляется по системе «зачет», «незачет».

Положительный результат за итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к государственной итоговой аттестации.

Обучающиеся 11 классов, получившие за итоговое сочинение (изложение) неудовлетворительный результат, допускаются повторно к проведению итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки (в феврале и апреле-мае текущего учебного года).

4.12. Для обучающихся 9 классов в качестве промежуточной аттестации проводится итоговое собеседование по русскому языку, срок проведения которого устанавливается Рособрнадзором.

Оценивание итогового собеседования осуществляется по системе «зачет», «незачет».

Положительный результат за итоговое собеседование является условием допуска к государственной итоговой аттестации.

Обучающиеся 9 классов, получившие за итоговое собеседование неудовлетворительный результат, допускаются повторно к проведению итогового собеседования в дополнительные сроки.

4.13. Образовательной программой может быть предусмотрена накопительная балльная система зачета результатов деятельности обучающихся.

4.14. **Годовая промежуточная аттестация по индивидуальному проекту в 10 классе** организуется на основе отметок, полученных за 1 полугодие промежуточную аттестацию и отметки за представление (защиту) индивидуального проекта. Защита индивидуального проекта оценивается по ряду критериев, которые утверждаются приказом гимназии в соответствующем учебном году. Все критерии делятся на две оцениваемые группы, каждой из которых присвоен весовой коэффициент 40 баллов. Критериальная оценка сначала переводится в баллы, после чего – в отметки. Таким образом, за представление проекта обучающийся получает две отметки с максимально возможным весом по 40 баллов каждая.

Вес отметок, полученных за защиту проекта во втором полугодии 10 класса, становится наиболее значимым для выведения итоговой отметки, при этом иные текущие отметки также учитываются.

Обучающимся, получившим неудовлетворительный результат (отметку "2") предоставляется неоднократная возможность пересдачи работы в соответствии с приказами гимназии.

4.15. Отметки за промежуточную аттестацию выставляются учителем-предметником в сроки, утвержденные приказом гимназии.

4.16. Обучающиеся, успешно освоившие содержание учебных программ за учебный год, решением педагогического совета переводятся в следующий класс.

4.17. Если обучающийся пропустил по одному или нескольким предметам более половины (50%) учебного времени и у него отсутствует минимальное количество оценок, необходимое для аттестации (за четверть не менее 3-х оценок, за полугодие не менее 5 оценок), обучающийся не аттестуется за четверть, полугодие. В журнал в соответствующей графе выставляется пометка "н/а". **Неаттестация** означает, что учебная программа по одному или нескольким предметам за отчетный период не освоена.

4.18 При пропуске обучающимся по одному или нескольким предметам более половины (50%) учебного времени **по уважительной причине**, ему предоставляется право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Гимназией с учетом учебного плана (индивидуального учебного плана) на основании заявления обучающегося (его родителей, законных представителей).

4.18.1 Восполнение обучающимися знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно. Обучающиеся, не аттестованные по данному предмету, имеют право сдать пропущенный материал учителю в каникулярное время. В этом случае обучающиеся или их родители (законные представители) в письменной форме информируют администрацию Гимназии не позднее, чем за неделю до начала каникул. Заместитель директора по УВР составляет график зачетных мероприятий в каникулярное время. Результаты зачетов по предмету (предметам) выставляются в журнал.

4.19 При наличии медицинского заключения, освобождающего обучающегося от обучения по предмету "Физическая культура" по состоянию здоровья на весь учебный период, изучает теоретическую часть данного предмета и аттестуется согласно данному Порядку

4.20. Не допускается взимание платы за прохождение промежуточной аттестации.

4.21. Обучающиеся, **не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам** или имеющие академическую задолженность (см. п.6), переводятся в следующий класс или на следующий курс условно.

4.22. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) обучающихся сведения о результатах промежуточной аттестации и решении педагогического совета Гимназии как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный журнал, дневник). В случае неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации классные руководители информируют об этих результатах, а также о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающегося в письменной форме под подпись

родителей (законных представителей) обучающегося с указанием даты ознакомления.

Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны в устной форме прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации в письменной форме в виде выписки /распечатки с подписью классного руководителя из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

4.23. В случае несогласия обучающегося и (или) его родителей (законных представителей) с результатом годовой аттестации по предмету он может быть пересмотрен. Для пересмотра на основании письменного заявления родителей приказом по школе создается конфликтная комиссия, которая в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний.

5. Специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учеников с ОВЗ

5.1. Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АООП НОО) аттестации обучающихся с ОВЗ включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ: 1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению; 2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания; 3) в дополнение к письменной инструкции к заданию при необходимости она прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению, картинный план и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение

и разъяснение инструкции к заданию);

- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10–15 минут) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения.

5.2. Освоение адаптированной основной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), сопровождается промежуточной аттестацией обучающегося, проводимой в формах, определенных учебным планом, в том числе с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

5.3. Формы промежуточной и итоговой аттестации, в том числе текущего контроля успеваемости, устанавливаются с учетом психофизиологического состояния обучающегося. Форма контроля должна отражать, насколько достигнута цель обучения на каждом занятии. Не допускается завышение оценок обучающимся во избежание формирования ложных представлений о результатах обучения.

6. Ликвидация академической задолженности обучающимися

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются *академической задолженностью*.

6.1. Обучающиеся имеют право:

- пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) не более двух раз в пределах первого полугодия (до 30 ноября включительно) с момента образования академической задолженности, не включая время болезни обучающегося (ч. 5 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.
- получать консультации по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям);
- получать информацию о работе комиссий по сдаче академических задолженностей;
- получать помощь педагога-психолога и других специалистов ОО.

6.2. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) предыдущего учебного периода в сроки, установленные приказом руководителя ОО.

6.3. Гимназия при организации ликвидации академической задолженности обучающимися обязана:

- создать условия обучающимся для ликвидации академических задолженностей;
- обеспечить контроль за своевременностью ликвидации академических задолженностей;
- создать комиссию для проведения сдачи академических задолженностей

(промежуточной аттестации обучающихся во второй раз).

6.4. Родители (законные представители) обучающихся обязаны:

- создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности;
- обеспечить контроль за своевременностью ликвидации обучающимся академической задолженности;
- нести ответственность за ликвидацию обучающимся академической задолженности в сроки, установленные для пересдачи.

6.5. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в гимназии создается соответствующая комиссия:

- комиссия формируется по предметному принципу;
- количественный и персональный состав предметной комиссии определяется приказом руководителя ОО (или структурного подразделения (предметного методического объединения, кафедры)). В комиссию входит не менее трех человек.

6.6. Решение комиссии оформляется протоколом промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю).

6.7. Обучающиеся, не ликвидировавшие академическую задолженность по образовательным программам соответствующего уровня общего образования (см.п.6.1) по усмотрению их родителей (законных представителей) и на основании их заявления могут быть:

- оставлены на повторное обучение;
- переведены на обучение по АООП в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК);
- переведены на обучение по индивидуальному учебному плану (в пределах осваиваемой образовательной программы) в порядке, установленном положением об индивидуальном учебном плане ОО.

6.8. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования **в форме семейного образования**, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации в очной форме.

7. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся, оставленных на повторное обучение

7.1. Контроль успеваемости обучающихся, оставленных на повторное обучение, проводится педагогическим работником в общем порядке.

7.2. Промежуточная аттестация обучающихся, оставленных на повторное обучение, проводится педагогическим работником по тем учебным предметам, по которым обучающийся имел академическую задолженность в предыдущем году обучения. По остальным учебным предметам засчитываются результаты промежуточной аттестации обучающегося, полученные в предыдущем году обучения, если иное не предусмотрено индивидуальным учебным планом.

8. Промежуточная и государственная итоговая аттестация обучающихся на дому

8.1. Освоение основной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающегося, проводимой в формах, определенных учебным планом.

8.2. Формы промежуточной и итоговой аттестации, в том числе текущего контроля успеваемости, устанавливаются с учетом психофизиологического состояния обучающегося. Форма контроля должна отражать, насколько достигнута цель обучения на каждом занятии. Не допускается завышение оценок обучающимся во избежание формирования ложных представлений о результатах обучения.

8.3. Если обучающийся временно обучался в другой образовательной организации или образовательном подразделении медицинской организации, то для зачета образовательных результатов должен представить справку об обучении, выданную организацией, проводившей обучение. Зачет результатов проводится по учебным предметам, которые указаны в справке об обучении.

8.4. Государственная итоговая аттестация обучающихся, находящихся на длительном лечении, проводится в порядке, установленном приказом Минпросвещения, Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 и приказом Минпросвещения, Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

9. Промежуточная и государственная итоговая аттестация экстернов

9.1. Лица, осваивающие основную общеобразовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в школе.

9.2. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся вправе выбрать школу для прохождения аттестации на один учебный год, на весь период получения общего образования либо на период прохождения конкретной аттестации.

9.3. Экстерны при прохождении промежуточной и государственной итоговой аттестации пользуются академическими правами обучающихся.

9.4. Сроки подачи заявления о прохождении промежуточной аттестации экстерном, а также порядок возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений с экстернами устанавливаются локальными нормативными актами школы.

9.5. Школа утверждает график прохождения промежуточной аттестации экстерном, который предварительно согласует с экстерном или его родителями (законными представителями). Промежуточная аттестация экстернов проводится по не более чем одному учебному предмету (курсу) в день.

9.6. Промежуточная аттестация экстерна осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, в формах, определенных учебным планом, и в сроки, утвержденные календарным учебным графиком.

9.7. До начала промежуточной аттестации экстерн может получить

консультацию по вопросам, касающимся аттестации, в пределах двух академических часов в соответствии с графиком, утвержденным приказом о зачислении экстерна.

9.8. Экстерн имеет право на зачет результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в порядке, предусмотренном локальным нормативным актом школы.

9.9. Результаты промежуточной аттестации экстернов фиксируются педагогическими работниками в протоколах, которые хранятся в личном деле экстерна вместе с письменными работами.

9.10. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается справка с результатами прохождения промежуточной аттестации по образовательной программе соответствующего уровня общего образования по форме согласно приложению к настоящему Положению.

9.11. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

9.12. Обучающиеся по общеобразовательной программе в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в школе в соответствии с законодательством РФ и локальными нормативными актами школы.

9.13. Промежуточная и государственная итоговая аттестация могут проводиться в течение одного учебного года, но не должны совпадать по срокам.

9.14. Срок подачи заявления на зачисление в школу для прохождения государственной итоговой аттестации составляет:

- по образовательным программам основного общего образования – не менее чем за две недели до даты проведения итогового собеседования по русскому языку, но не позднее 1 марта;
- образовательным программам среднего общего образования – не менее чем за две недели до проведения итогового сочинения (изложения), но не позднее 1 февраля.

9.15. Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

9.16. Государственная итоговая аттестация экстернов осуществляется в порядке, установленном законодательством.

10. Особенности текущего контроля и промежуточной аттестации при организации образовательного процесса с использованием

электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

10.1. При организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий взаимодействие между педагогом и обучающимся может происходить в онлайн- и (или) офлайн-режиме.

10.2. В рамках текущего контроля педагогические работники вправе:

- проводить онлайн-опросы на информационных платформах
- проводить тестирование, контрольные работы;
- давать обучающимся задания в виде реферата, проекта, исследования с последующим выставлением отметки в журнал;
- потребовать от обучающегося подтвердить свою личность посредством включения веб-камеры на компьютере или ноутбуке. В исключительных случаях (особенности Интернет-связи) обучающиеся вправе с разрешения педагога не включать веб-камеру.

11. Особенности оценки планируемых образовательных результатов обучающихся.

11.1. Оценивание личностных и метапредметных достижений обучающихся регламентируется образовательными программами (ООП НОО, ООО, СОО, Рабочей программой воспитания), в которых представлены перечни этих результатов; учитывается в протоколе оценивания образовательных результатов по итогам представления индивидуального ученического проекта /исследования в 4-10 классах Гимназии (ряд критериев оценивания соотносятся с метапредметными и личностными результатами); представлено через неперсонифицированную оценку образовательных результатов, отраженную в общеклассной характеристике выпускников 4 классов.

11.1.1. *Оценка личностных результатов* представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в Рабочей программе воспитания, основных образовательных программах (в том числе в рабочих программах по учебным предметам)

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

11.1.2. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе мониторинговых исследований, к проведению которых могут привлекаться специалисты, не работающие в данном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности. Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия управленческих решений.

11.1.3. Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование возможно только в соответствии с Федеральным Законом от 17.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Оценка этих достижений может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития ученика.

11.1.4. Формирование **метапредметных результатов** обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

11.1.5.. Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур как в ходе текущего контроля, так и в рамках промежуточной аттестации. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

11.1.6. Дополнительным источником данных о достижении обучающимися метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ по всем предметам, в том числе и с привлечением внешней оценки.

11.2. Система оценки **предметных результатов** с учетом уровневого подхода принятого в ФГОС НОО-2009, ООО-2010, СОО, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с детьми. В ООП, соответствующих ФГОС НОО и ООО-2021 г. также представлен базовый уровень предметных результатов.

Для описания предметных (в некоторых случаях и метапредметных) результатов обучающихся устанавливаются следующие уровни достижений:

- **Базовый уровень достижений** (*ученик научится*) – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. *Овладение базовым уровнем достижения предметных результатов не является достаточным для продолжения обучения на повышенном (углубленном, профильном) уровне.* Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» («3», а также «зачтено», «освоен» при бинарной системе оценивания).
- **Повышенный уровень достижений** (*ученик получит возможность научиться*) – уровень, превышающий результаты базового по полноте освоения планируемых результатов, по наличию дополнительных предметных результатов (в сравнении с базовым уровнем) (представлены в основных образовательных программах (в том числе в рабочих программах) курсивом). Достижению повышенного уровня соответствуют отметки «хорошо» и «отлично» («4» и «5», а также «зачтено», «освоен» при бинарной системе оценивания).

6. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов.

6.1. Промежуточная аттестация экстернов проводится в сроки и в формах, предусмотренных образовательной программой, в порядке, установленном настоящим Положением;

6.2. По заявлению экстерна образовательная организация вправе установить индивидуальный срок проведения промежуточной аттестации;

6.3. Гражданин (или его законные представители), желающий пройти промежуточную аттестацию в образовательной организации, имеет право на получение информации о сроках, формах и порядке зачисления экстерном в образовательную организацию;

6.4. Гражданин (или его законные представители), желающий пройти промежуточную аттестацию в образовательной организации должен подать заявление о зачислении его экстерном в образовательную организацию не позднее, чем за две недели до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации. В ином случае гражданин к проведению промежуточной аттестации в указанный срок не допускается, за исключением случая, предусмотренного пунктом 6.2. настоящего Положения.

Положение введено в действие приказом директора Гимназии
от 31.08.2022 г № 352-в

Приложение № 1
к Положению о формах, периодичности и
порядке текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся
МОБУ Гимназии № 9 имени Н. Островского

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

I. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

2-4 класс

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Контроль лексико-грамматического материала по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Контроль лексико-грамматического материала на остаточные знания , тест на понимание устной и письменной текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

Контроль монологического высказывания. Критерии:

- объем высказывания
- темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков)
- правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм
- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)
-

Количество допустимых ошибок	Оценка
0 - 2	5
3- 4	4
5 - 6	3
7 и более	2

Формы контроля и нормы оценивания предметных достижений учащихся 1 – 4 классов

Русский язык			
№	Формы контроля	Нормы оценивания	Примечание
1.	Диктант	Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок, допускается 1-2 исправления; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.	<u>Требования к тексту диктанта.</u> Текст диктанта подбирается средней трудности, с расчетом

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических ошибок или 4 недочетов, работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок или 8 недочетов. Работа написана небрежно.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором 6 и более орфографических ошибок или более 8 недочетов, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- неправильное написание слов с непроверяемыми написаниями;
- пропуск, перестановка, замена букв, слогов в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла. За одну ошибку в диктанте считаются:
 - два исправления;
 - две пунктуационные ошибки;
 - повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;

на возможность выполнения всеми детьми. Текст содержит достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

		<p>-дважды записанное одно и то же слово в предложении; - неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило; - перенос слова.</p> <p><u>Грамматические задания</u> <u>Оценка «5»</u> ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления. Высокий уровень: 90% -100%. <u>Оценка «4»</u> ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{3}{4}$ заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%. <u>Оценка «3»</u> ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{1}{2}$ заданий. Средний уровень: 51% - 64%. <u>Оценка «2»</u> ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий. Низкий уровень: менее 50%.</p>																
2.	Словарный диктант	<p><u>Оценка «5»</u> - работа без ошибок. <u>Оценка «4»</u> - 1 ошибка и 1 исправление. <u>Оценка «3»</u> - 2 ошибки и 1 исправление. <u>Оценка «2»</u> - 3-5 ошибок. Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка,включая пропуск и замену букв.</p>	<p><u>Требования к количеству слов в словарном диктанте:</u></p> <table> <tr> <td></td> <td>1-е полугодие</td> <td>2-е полугодие</td> </tr> <tr> <td>1-й кл.</td> <td>-</td> <td>5-6 слов</td> </tr> <tr> <td>2-й кл.</td> <td>8-10 слов</td> <td>10-12 слов</td> </tr> <tr> <td>3-й кл.</td> <td>10-12 слов</td> <td>12-15 слов</td> </tr> <tr> <td>4-й кл.</td> <td>12-15 слов</td> <td>15-18 слов</td> </tr> </table>		1-е полугодие	2-е полугодие	1-й кл.	-	5-6 слов	2-й кл.	8-10 слов	10-12 слов	3-й кл.	10-12 слов	12-15 слов	4-й кл.	12-15 слов	15-18 слов
	1-е полугодие	2-е полугодие																
1-й кл.	-	5-6 слов																
2-й кл.	8-10 слов	10-12 слов																
3-й кл.	10-12 слов	12-15 слов																
4-й кл.	12-15 слов	15-18 слов																
3.	Изложения и сочинения	<p><u>Оценка «5»</u> ставится: а) по содержанию и речевому оформлению:</p>	<p>К работам творческого характера относятся свободный диктант, изложение, сочинение,</p>															

		<p>правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается 1 речевая неточность);</p> <p>б) грамотность: нет грубых орфографических и пунктуационных ошибок; допускается 1 -2 исправления.</p> <p><u>Оценка «4» ставится:</u></p> <p>а) по содержанию и речевому оформлению: правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; допускается 1-2 речевых или фактических недочета, или недочёт в содержании и построении текста.</p> <p>б) грамотность: 1-2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.</p> <p><u>Оценка «3» ставится:</u></p> <p>а) по содержанию и речевому оформлению: имеются отступления от авторского текста; отклонение от темы; допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 1-2 предложений; беден словарь; имеются речевые неточности; 3-5 речевых недочетов в содержании и построении текста.</p> <p>б) грамотность: 3-5 орфографических и не более 2 пунктуационных ошибок, 1 -2 исправления.</p> <p><u>Оценка «2» ставится только за грамотность: более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3-5 исправлений.</u></p>	<p>рассказ по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательные оценки за них не выставляются.</p> <p>Во 2-4 классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка с учётом содержания, речевого оформления и грамотности написания слов.</p> <p>Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинений, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса, тексты для 4класса - до 25-30 слов.</p>
4.	Контрольное списывание	<p><u>Оценка «5» ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.</u></p>	Тексты для самостоятельного списывания учащихся

		<p><u>Оценка «4»</u> -1 ошибка или 1-2 исправления (3 - 4 кл.);</p> <p><u>Оценка «3»</u> -2-3 ошибки и 1 исправление (3 - 4 кл.);</p> <p><u>Оценка «2»</u> - 4 и более ошибок (3 - 4 кл.);</p> <p>За ошибку в списывании считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера.</p> <p>За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов.</p>	предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта. 1-2 класс - списывание с печатного текста. 3-4 класс - осложнённое списывание (пропуск букв на изученные орфограммы).
5.	Тест	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
6.	Зачёт	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
7.	Самостоятельная работа	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
8.	Проверочная работа	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
9.	Работа по карточке	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
10.	Устный ответ	<p><u>Оценка «5»</u> ставится:</p> <p>1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;</p> <p>2) понимает материал, может обосновать свои суждения, применить</p>	Отметка может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку

		<p>знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;</p> <p>3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</p> <p><u>Оценка «4» ставится если:</u> ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p><u>Оценка «4» ставится, если ученик знает и понимает основные положения данной темы, но:</u></p> <p>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;</p> <p>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и приводить свои примеры;</p> <p>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Оценка «2» ставится, если ученик не знает большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>	<p>подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.</p>
Литературное чтение			
1.	Чтение наизусть	<p><u>Оценка «5»</u> - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.</p> <p><u>Оценка «4»</u> - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.</p> <p><u>Оценка «3»</u> - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.</p> <p><u>Оценка «2»</u> - нарушает последовательность при чтении, не полностью</p>	

		воспроизводит текст.	
2.	Выразительное чтение стихотворения	<p>Оценка «5» - выполнены правильно все требования.</p> <p>Оценка «4» - не соблюдены 1-2 требования.</p> <p>Оценка «3» - допущены ошибки по трем требованиям.</p> <p>Оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.</p>	<p>Требования к выразительному чтению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Правильная постановка логического ударения - Соблюдение пауз - Правильный выбор темпа - Соблюдение нужной интонации - Безошибочное чтение
3.	Чтение по ролям	<p>Оценка «5» - выполнены все требования.</p> <p>Оценка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию.</p> <p>Оценка «3» - допущены ошибки по двум требованиям .</p> <p>Оценка «2» - допущены ошибки по трем требованиям.</p>	<p>Требования к чтению по ролям:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Своевременно начинать читать свои слова -Подбирать правильную интонацию -Читать безошибочно -Читать выразительно
4.	Пересказ	<p>Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.</p> <p>Оценка «4» -допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.</p> <p>Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.</p> <p>Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.</p>	
6.	Тест	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
7.	Проверочная работа	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	

8.	Самостоятельная работа	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
9.	Контрольная работа	<p><u>Оценка «5»</u> ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий: 90% -100%.</p> <p><u>Оценка «4»</u> ставится, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%.</p> <p><u>Оценка «3»</u> ставится, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%.</p> <p><u>Оценка «2»</u> ставится: если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%</p>	

Математика

1.	Контрольная работа	<p><u>Оценка «5» ставится:</u> вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений;</p> <p><u>Оценка «4» ставится:</u> допущены 1-2 вычислительные ошибки.</p> <p><u>Оценка «3» ставится:</u> допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.</p> <p><u>Оценка «2» ставится:</u> допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.</p>	<p>Грубые ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий. 2. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия). 3. Нерешенная до конца задача или пример 4. невыполненное задание. <p>Негрубые ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Вычислительные ошибки в примерах и задачах. 2.Нерациональный прием вычислений.
----	--------------------	---	--

			<p>3. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.</p> <p>4. Неверно сформулированный ответ задачи.</p> <p>5. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).</p> <p>6. Недоведение до конца преобразований.</p> <p>За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.</p>
2.	<p>Проверочная работа</p>	<p><u>Работа, состоящая из примеров:</u> Оценка «5» - работа без ошибок. Оценка «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки. Оценка «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки. Оценка «2» - 4 и более грубых ошибок.</p> <p><u>Работа, состоящая из задач:</u> Оценка «5» ставится за работу без ошибок. Оценка «4» - 1-2 негрубых ошибки. Оценка «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки. Оценка «2» - 2 и более грубых ошибки.</p> <p><u>Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)</u> Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений; Оценка «4» ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки. Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным. Оценка «2» ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров</p>	<p>Грубые ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий. 2. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия). 3. Нерешенная до конца задача или пример 4. невыполненное задание. <p>Негрубые ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах. 2. Нерациональный прием вычислений. 3. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.

		допущено более 5 вычислительных ошибок.	<p>4. Неверно сформулированный ответ задачи.</p> <p>5. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).</p> <p>6. Недоведение до конца преобразований.</p> <p>За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.</p>
3.	Самостоятельная работа.	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
4.	Диагностическая работа	<p><u>Оценка «5»</u> ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий: 90% -100%.</p> <p><u>Оценка «4»</u> ставится, если ученик безошибочно выполнил не менее $\frac{3}{4}$ заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%.</p> <p><u>Оценка «3»</u> ставится, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%.</p> <p><u>Оценка «2»</u> ставится: если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%</p>	<p>Грубые ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий. 2. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия). 3. Нерешенная до конца задача или пример 4. невыполненное задание. <p>Негрубые ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Вычислительные ошибки в примерах и задачах. 2.Нерациональный прием вычислений.

			<p>3. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.</p> <p>4. Неверно сформулированный ответ задачи.</p> <p>5. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).</p> <p>6. Недоведение до конца преобразований.</p> <p>За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.</p>
5.	Математический диктант	<p><u>Оценка «5»</u> ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.</p> <p><u>Оценка «4»</u> ставится: не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.</p> <p><u>Оценка «3»</u> ставится: не выполнена 1/4 часть примеров от их общего.</p> <p><u>Оценка «2»</u> ставится: не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.</p>	
6.	Тест	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.
Окружающий мир			
1.	Контрольная работа	<p><u>Оценка «5»</u> ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий: 90% -100%.</p> <p><u>Оценка «4»</u> ставится, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%.</p> <p><u>Оценка «3»</u> ставится, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%.</p> <p><u>Оценка «2»</u> ставится: если ученик не справился с большинством</p>	

		заданий. Низкий уровень: менее 50%	
2.	Проверочная работа	<p><u>Оценка «5»</u> - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; - не более одного недочета. <p><u>Оценка «4»</u> - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; - не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; - использование нерациональных приемов решения учебной задачи. <p><u>Оценка «3»</u> - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; - не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу. <p><u>Оценка «2»</u> - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; - более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу. 	<p>Ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неправильное определение понятия; - неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления; - ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; - незнание фактического материала; - неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических). <p>Недочеты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - преобладание при описании объекта несущественных его признаков; - неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей; - неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение; - неточности при нахождении объекта на карте.
3.	Самостоятельная работа	<p><u>Оценка «5»</u> - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; 	<p>Ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неправильное определение понятия; - неправильное раскрытие

		<p>- не более одного недочета.</p> <p><u>Оценка «4»</u> - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; - не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; - использование нерациональных приемов решения учебной задачи. <p><u>Оценка «3»</u> - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; - не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу. <p><u>Оценка «2»</u> - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; - более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу. 	<p>причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; - незнание фактического материала; - неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических). <p>Недочеты:</p> <ul style="list-style-type: none"> -преобладание при описании объекта несущественных его признаков; -неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей; -неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение; -неточности при нахождении объекта на карте.
4.	Тест	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
5.	Пересказ	<p>Оценка «5» ставится, если ученик:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. 	

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного

недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного

материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых

- ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
 4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
 5. Полностью не усвоил материал.

Изобразительное искусство

1.	Практическая работа	<p><u>Оценка «5» ставится:</u> -если учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; -правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; -верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; -умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.</p> <p><u>Оценка «4» ставится:</u> -учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; -гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; -умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.</p> <p><u>Оценка «3» ставится:</u> -учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; -допускает неточность в изложении изученного материала.</p> <p><u>Оценка «2» ставится:</u> -учащийся допускает грубые ошибки в ответе; -не справляется с поставленной целью урока.</p>	
2.	Творческое задание	<p><u>Оценка «5» ставится:</u> -если учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; -правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; -верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; -умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.</p> <p><u>Оценка «4» ставится:</u> -учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; -гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; -умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.</p>	

		<p><u>Оценка «3» ставится:</u> -учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; -допускает неточность в изложении изученного материала.</p> <p><u>Оценка «2» ставится:</u> -учащийся допускает грубые ошибки в ответе; -не справляется с поставленной целью урока.</p>	
3.	Тест	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий. Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий. Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий. Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
4.	Проверочная работа	<p><u>Оценка «5» ставится</u> за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий: 90% -100%.</p> <p><u>Оценка «4» ставится</u>, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%.</p> <p><u>Оценка «3» ставится</u>, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%.</p> <p><u>Оценка «2» ставится:</u> если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%</p>	
5.	Самостоятельная работа	<p><u>Оценка «5» ставится</u> за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий: 90% -100%.</p> <p><u>Оценка «4» ставится</u>, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%.</p> <p><u>Оценка «3» ставится</u>, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%.</p> <p><u>Оценка «2» ставится:</u> если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%</p>	
6.	Контрольная работа	<p><u>Оценка «5» ставится</u> за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий: 90% -100%.</p> <p><u>Оценка «4» ставится</u>, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%.</p> <p><u>Оценка «3» ставится</u>, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%.</p> <p><u>Оценка «2» ставится:</u> если ученик не справился с большинством</p>	

		заданий. Низкий уровень: менее 50%	
7.	Проект	<p><u>Оценка «5»</u> - 9 -13 баллов</p> <p><u>Оценка 4»</u> - 7 – 8 баллов</p> <p><u>Оценка «3»</u> - 3 -6 баллов</p> <p><u>Оценка «2»</u> - 0 – 2 балла</p>	<p><u>Критерии оценивания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Соответствие цели, задач и выводов (0-2 балла); -Наличие практической части (0-4 балла); -Ответы на вопросы, фактические ошибки (0-3 балла); -Оформление работы (0-2 балла); - Культура представления (речь, внешний вид, выбор информации для защиты (0-2 балла)
Технология			
1.	Творческое задание	<p><u>Оценка «5»</u> выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).</p> <p><u>Оценка «4»</u> выставляется с учетом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.</p> <p><u>Оценка «3»</u> выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделия.</p> <p>За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу отметку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой. Изделие с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке. За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем учащимся.</p>	<p>Оценки выставляются со 2-го класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт; определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними.</p>
2.	Практическая работа	<p>Оценка «5» выставляется:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за точность выполнения различных видов разметки, раскрой материалов; правильность сгибания; выполнение равномерных стежков; - точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку; - безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений, правильный уход за комнатными растениями 	<p>Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребенку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.</p> <p>Таким образом, за урок учитель</p>

		<p>без напоминания взрослых;</p> <ul style="list-style-type: none"> - экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения; - умение составить план работы по наводящим вопросам (2 -й класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (3-й класс), составить план после самостоятельного анализа изделия (4- й класс); - умение продемонстрировать изделие в действии (2-й класс), с объяснением (3-й и 4-й классы). <p>Оценка «4» выставляется:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если ученик при разметке допустил неточность (до 3 мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм, нерационально использовал материал; - порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя; - при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки; - составил план работы по наводящим вопросам учителя (2-й класс), вместе с учителем (3-й класс), самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (4- класс). <p>Оценка «3» выставляется:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если ученик при разметке допустил неточность: от 3 до 10 мм во 2-м классе, от 2 до 5 мм в 3-м классе, до 2 мм в 4-м классе; - неэкономно использовал материал (2-й класс), нерационально использовал материал и инструменты (3-й класс), соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя; - при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки; - при работе с деталями конструктора слабо закрутил гайки, не использовал контргайку; - при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (2-й класс), - при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (3-й класс), при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (4-й класс). 	<p>выставляет несколько, оценок, но все они будут выставлены за определенные знания и умения.</p>
3.	Тест	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий. Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p>	

		Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий. Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.	
4.	Проверочная работа	Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий: 90% -100%. Оценка «4» ставится, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%. Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%. Оценка «2» ставится: если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%	
5.	Самостоятельная работа	Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий: 90% -100%. Оценка «4» ставится, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%. Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%. Оценка «2» ставится: если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%	
6.	Контрольная работа	Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления. Уровень высокий: 90% -100%. Оценка «4» ставится, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%. Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%. Оценка «2» ставится: если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%	
Кубановедение			
1.	Пересказ	Оценка «5» ставится, если ученик: 1.Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. 2.Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать	

ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил

		<p>оформления письменных работ.</p> <p><u>Оценка «3»</u> ставится, если ученик:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. 2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. 3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. 4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. 5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. 6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки. <p><u>Оценка «2»</u> ставится, если ученик:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. 2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. 3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. 4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. 5. Полностью не усвоил материал. 	
2.	Контрольная работа	<p><u>Оценка «5»</u> ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий:</p>	

		<p>90% -100%.</p> <p><u>Оценка «4»</u> ставится, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4 заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%.</p> <p><u>Оценка «3»</u> ставится, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%.</p> <p><u>Оценка «2»</u> ставится: если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%</p>	
3.	Тест	<p>Оценка «5» - верно выполнено 95-100 % заданий.</p> <p>Оценка «4» - верно выполнено 76-94% заданий.</p> <p>Оценка «3» - верно выполнено 51-75% заданий.</p> <p>Оценка «2» - верно выполнено менее 50% заданий.</p>	
4.	Самостоятельная работа	<p><u>Оценка «5»</u> ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий: 90% -100%.</p> <p><u>Оценка «4»</u> ставится, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4 заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%.</p> <p><u>Оценка «3»</u> ставится, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%.</p> <p><u>Оценка «2»</u> ставится: если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%</p>	
5.	Проверочная работа	<p><u>Оценка «5»</u> ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 негрубая ошибка и 1 исправление. Уровень высокий: 90% -100%.</p> <p><u>Оценка «4»</u> ставится, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4 заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%.</p> <p><u>Оценка «3»</u> ставится, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%.</p> <p><u>Оценка «2»</u> ставится: если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%</p>	

Музыка

1. Слушание музыки

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»

<i>Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге</i>	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.
<i>Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм</i>	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм Высказанное суждение обосновано.
<i>Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная)</i>	Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения	80-60% правильных ответов на музыкальной. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра	100-90% правильных ответов на музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра

2. Освоение и систематизация знаний о музыке

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
<i>Знание музыкальной литературы</i>	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы

<i>Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты</i>	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество
---	--	---	---

3. Выполнение домашнего задания

Критерии		
«3»	«4»	«5»
В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы.	В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась	При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе

4. Исполнение вокального репертуара

Параметры	Критерии певческого развития		
	«3»	«4»	«5»
<i>Исполнение вокального номера</i>	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону	интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера	художественное исполнение вокального номера
<i>Участие во внеклассных мероприятиях и концертах</i>			художественное исполнение вокального номера на концерте

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

І. ИСТОРИЯ

1.1 Общие положения:

- ✓ Оценивание по истории, обществоведению осуществляет учитель – предметник, который в начале учебного года знакомит учащихся с основными положениями и порядком оценивания по предмету.
- ✓ **При оценивании учитываются:**
 - сложность материала;
 - самостоятельность и творческий характер применения знаний;
 - уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
 - полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
 - аккуратность выполнения письменных работ;
 - наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
 - **особенности развития учащегося.**
- ✓ **Оценивание итогов обучения делится на:**
 - текущее оценивание в течение учебного года;
 - итоговое оценивание (четвертное, полугодовое, годовое)

Текущее оценивание есть оценивание единичных результатов учёбы, а также оценивание знаний, умений и навыков по какой–либо целостной части учебного материала. Текущие оценки могут быть поставлены:

- за контрольную работу;
- за практическую работу (работа с контурной картой);
- за тестовую работу;
- за презентацию и иную творческую работу;
- за устные ответы

1.2. Оценивание учащихся

При оценивании устного ответа учащихся оценка ставится:

- за устный ответ на обобщающем уроке; за устные индивидуальные ответы учащегося на уроке
- за участие во внеурочных мероприятиях по предмету
- за исправление ответов учащихся
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы и т.п.)

- за работу с историческими источниками и их анализ
- за выполнение домашней работы (не используя ГДЗ);
- за работу в группах по какой-либо теме;
- за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;
- за ролевую игру или викторину
- за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме;

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

- за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
- за составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта
- за исторический диктант
- за сочинение по определённой теме (не менее одной страницы)
- за тестовую работу
- за письменный реферат

1.3. Критерии оценивания

Урочные (традиционные)

Урочные (нетрадиционные)

Внеурочные

- контрольные работы,
- самостоятельные работы,
- дифференцированные письменные работы;
- практические работы (работы с контрольной картой, чтение карты, задания графического характера, составление схем, таблиц, анализ статистического материала и др.);
- всевозможные виды исторических, терминологических диктантов;
- тестирование;
- рефераты, защита рефератов, круглые столы;
- конференции;
- дидактические игры;
- кроссворды;
- брейн-ринги;
- диспуты, дискуссии;
- коллоквиумы;
- ролевые игры;
- уроки - пресс-конференции
- олимпиады;
- интеллектуальный марафон;
- викторины;
- КВНы. И т.п.

1.3.1. Опросы

1.3.1.1 Составные элементы опроса.

- **Фронтальный опрос.** Позволяет в ходе беседы с классом определить подготовку по вопросам справочного характера: факты, события, люди, хронология, знания карты, терминов.
- **Индивидуальный опрос.** Учитель может организовать проверку знаний как в виде устного опроса у доски, так и письменного опроса по индивидуальной карточке-заданию. Задания в карточке помогают учителю определить качество умений, знаний и навыков, сформированных в процессе учебной деятельности.

1.3.1.2 Приёмы опроса и его формы

- **Проверка фактического материала:**
 - работа над текстом с ошибками;
 - составление плана ответа по теме;
 - тестовый контроль;
 - фронтальная аналитическая беседа;
 - контрольный срез знаний;
 - индивидуальный ответ у доски и др.
- **Работа с терминами**
 - определение значений;
 - ранжирование по значимости;
 - распределение терминов (по значению, по темам и т.д.)
 - составление рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)
 - другие формы
- **Работа по проверке хронологических знаний:**
 - хронологический диктант;
 - составление хронологических таблиц;
 - синхронизирование событий;
 - соотнесение дат, событий, исторических личностей;
 - работа с текстом с пропущенными датами и др.
- **Работа с картой и наглядными пособиями:**
 - работа с легендой карты;
 - получение информации при чтении карты;
 - формирование вопросов к карте, картине, иллюстрации;
 - работа по контурной карте и др.

Основная задача учителя научить учащихся оперировать знаниями, умениями, навыками, излагать изученный материал перед аудиторией, уметь отстаивать свою точку зрения, подкреплять свои выводы, аргументировать ответ документами; определять и обосновывать своё отношение к событиям и явлениям, а также выдающимся деятелям исторической эпохи.

Формы и приёмы опроса зависят от методов организации познавательного процесса на уроке должны иметь продуктивный, развивающий характер: частично-поисковый, проблемный, творческий, исследовательский.

Основные объекты проверки знаний по истории:

- Знание фактического исторического материала и карты;
- Знание исторических деятелей и их вклад в отечественную и мировую историю;
- Понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;
- Понимание роли исторического события на ход истории;
- Умение применять свои знания на практике и самостоятельно (приобретать новые знания);
- Правильность произношения и написания исторических терминов;
- Умение быстро ориентироваться по карте, находить необходимые объекты.

1.3.1.3 Критерии оценивания опроса

Уровень неудовлетворительный «2»

- Знания слабые, неглубокие (на уровне отдельных фактов)
- Отсутствуют навыки работы с картой, источниками, речь невнятная

- Отсутствуют собственные оценки, суждения. Нет аргументированных выводов

Уровень удовлетворительный «3»

- Знания слабые (на уровне отдельных фактов), однако, есть попытки их связать в единое целое
- Присутствуют слабые навыки работы с исторической картой и источником
- Присутствуют попытки дать оценки событиям и явлениям, но данные оценки неточны, несистемные, неглубоки

Уровень хороший «4»

- Знания фактов на достаточно высоком уровне, присутствуют попытки анализа и интерпретации фактов
- Хорошее владение навыками работы с исторической картой. Умение работать с источником (выявлять информацию, сравнивать источники). Наличие грамотной устной речи
- Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей

Уровень отличный «5»

- Высокий уровень фактологических, хронологических знаний. Присутствие интегрированного взгляда на историю России в контексте мировом и европейском. Наличие сведений о региональной истории. Используется дополнительный материал в виде знаний о памятниках литературы и искусства, в которых отражены события эпохи
- Высокие деятельностно-коммуникативные качества: умение читать историческую карту, выявлять сходства и различия в источниках, давать им оценку; сравнивать исторические события. Наличие высоких качеств устной речи
- Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей. Проявлены высокие гражданские качества.

Устный ответ учащегося может быть в следующих разных формах

Монолог (не менее 5-6 предложений)

Критерии оценивания:

Уровень отличный «5»

Если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Уровень хороший «4»

Если его устный ответ в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Уровень удовлетворительный «3»

Если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Уровень неудовлетворительный «2»

Если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые фактические ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неверный ответ).

Описание явления, процессов, схемы, таблицы, событий, исторического объекта

Критерии оценивания:

Уровень отличный «5»

Если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, термины в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Уровень хороший «4»

Если его устный ответ в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Уровень удовлетворительный «3»

Если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке терминов, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Уровень неудовлетворительный «2»

Если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

Диалог, эвристическая беседа

Критерии оценивания:

Отметка за диалог и эвристическую беседу зависит от уровня вопросов и заданий предложенных учащемуся.

ЗНАНИЕ

(запомнил, воспроизвел, узнал) -

отметка «3»

Назовите..., в каком году..., дайте определение..., сформулируйте..., перечислите..., скажите наизусть..., выберите правильный ответ...

ПОНИМАНИЕ

(объяснил, привел пример, проиллюстрировал, перевел с одного информационного языка на другой) - **отметка «4»**

Как вы понимаете..., объясните взаимосвязь..., почему..., дайте обоснование..., перескажите своими словами..., закончите фразу..., соедините смысловые пары..., переведите на язык символов..., введите обозначение...

ПРИМЕНЕНИЕ

(воспользовался знанием для решения проблемы, сделал выводы):

- по образцу - **отметка «4»**;

- в новой ситуации - **отметка «5»**;

Вставьте пропущенные..., выполните упражнение..., какая закономерность может использоваться для..., проверьте правильность..., докажите..., какие выводы можно сделать..., сформулируйте гипотезу..., составьте задание..., найдите несколько способов решения..., представьте свой прогноз развития..., установите закономерность...

ОБОБЩЕННАЯ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ

(разделил целое на части и соединил в новое целое): **отметка «5»**

Дайте обобщенную характеристику..., составьте таблицу..., какова структура..., классифицируйте..., сделайте обобщение..., установите причинно-следственные связи..., разработайте программу..., подготовьте проект..., сделайте доклад..., выполните систематизацию..., установите аналогию..., разработайте модель..., сделайте мировоззренческие выводы..., сформулируйте...

ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ

(дал адекватную отметку, выразил обобщенное отношение к объекту изучения, выполнил творческую работу, отражающую сущностную значимость)

отметка «5»

Какое значение имеет..., как вы относитесь..., оцените логику..., выделите критерии..., назовите возможности и ограничения..., какие эмоции вызывает у вас..., опишите достоинства и недостатки..., какую роль в жизнедеятельности играет..., выделите исторический аспект..., оцените субъективную и объективную позиции..., определите значимость в историческом плане...

Отметка за теоретический вопрос:

Отметка «5» ставится, если:

- учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу;
- раскрыл его логично, показав понимание взаимосвязей характеризующих исторических событий и явлений,
- не допустил ошибок и неточностей; использовал необходимую историческую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами.

Отметка «4» ставится:

- за ответ, из которого ясно, что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на исторические события и явления, но в котором отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется историческая и обществоведческая терминология.

Отметка «3» ставится

- за ответ, в котором учащийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления об исторических событиях или явлениях, но не может раскрыть их сущности.

Отметка «2» ставится если:

- есть грубые, фактические ошибки по содержанию.

Отметка за проблемный вопрос:

Отметка «5» ставится если:

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть;
- учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;
- проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.

Отметка «4» ставится если:

- учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.

Отметка «3» ставится если:

- учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению.

Отметка «2» ставится если:

- есть грубые, фактические по содержанию.

Творческое задание

Творческое задание (*текст с ошибками, схема, логическая цепочка, таблица, создание продукта деятельности* и т.д.) должно иметь свою стоимость в балльной системе, с которой должны быть ознакомлены учащиеся. Затем педагог переводит результаты в 5- балльную систему

0-36% - отметка «2»

37-54%- отметка «3»

55-75%- отметка «4»

75 % и больше - отметка «5»

1.3.2. Проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **10 вопросов** (время выполнения работы: 10-15 мин.):

- отметка «5» - 10 правильных ответов,
- отметка «4» - 7-9,
- отметка «3» - 5-6,
- отметка «2» - менее 5 правильных ответов

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **20 вопросов** (время выполнения работы: 30-40 мин.):

- отметка «5» - 18-20 правильных ответов,
- отметка «4» - 14-17,
- отметка «3» - 10-13,
- отметка «2» - менее 10 правильных ответов.

1.3.3. Работа с исторической картой

Одна из важнейших составляющих процесса изучения истории. Она позволяет сформировать у обучающихся пространственное мышление, представления о локализации исторических событий. Но использовать историческую карту можно не только при изучении истории, но и при проверке знаний, умений и навыков обучающихся. Задания по работе с историческими картами и схемами позволяют выявить уровень развития у обучающихся таких умений, как:

- узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство;
- определять последовательность и время отображённых на карте событий;
- правильно читать отражённую на карте действительность;
- сопоставлять обозначенные на карте явления;
- находить изображённую на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней;
- применять карту при анализе исторической информации;

- привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории.

Критерии оценивания работы с контурной картой

1. Умение точно и правильно выполнить задание по карте (не списывая с ГДЗ);
2. Умение точно и аккуратно нанести объекты и надписи на карту;
3. Наличие в работе условных обозначений и их объяснение (легенда карты);
4. Соблюдение правил работы с картой (использование светлых тонов для закрашивания, работа при закрашивании только цветными карандашами);
5. Отсутствие фактических, речевых и грамматических ошибок.

Критерии оценивания работы с исторической картой

1. Умение соблюдать алгоритм чтения карты;
2. Умение точно определить географические ориентиры и продемонстрировать их на карте;
3. Умение преобразовать условную информацию карты в текстовую;
4. Умение использовать название, даты, условные обозначения для соблюдения трёхчастной структуры ответа (вступление (название, дата изображения) – основная часть (описание информации карты или ответ на вопросы по карте) – итог);
5. Речевая грамотность.

1.3.4. Реферат

Критерии оценки реферата (по 5 балльной системе)

Критерии оценки реферата:

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

Отметка отлично «5»

- ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

Отметка хорошо «4»

- ставится, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

Отметка удовлетворительно «3»

- поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

1.3.4. Компьютерный продукт учащегося

Отметка компьютерных продуктов учащихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии:

- степень самостоятельности
- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

II. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

2.1. Устный ответ

Отметка «5»

Выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4»

Выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал:

- предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3»

Выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, если учащийся:

- не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания.

2.2. Письменный ответ

Отметка «5»

выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Отметка «4»

выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3»

выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2»

выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

2.3. Эссе

2.3.1 Требования к написанию эссе по обществознанию:

- Эссе должно демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения обществоведческой тематикой.
- Эссе должно отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения - мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах).
- Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей.
- Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение).
- Необходимо указать источники информации, фактов, цифр, на которые ссылается автор эссе.
- В эссе должно присутствовать творческое начало.

2.3.2 Структура эссе

Эссе должно иметь следующую структуру:

- Вступление (введение) - это отправная идея (проблема), связанная с конкретной темой. Введение определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.
- Содержание (основная часть) - аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные обществоведческие понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведенные в эссе, должны быть доказательны. Доказательство - совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо положения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура любого доказательства включает в себя:
 - тезис - суждение, которое надо доказать;
 - аргументы - суждения, опирающиеся на категории, которые используются при доказательстве истинности тезиса;
 - вывод - суждение, логически вытекающее из приводимых автором аргументов.

- Заключение - это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

2.3.3 Нормы оценки эссе

Отметка «5»

выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

Отметка «4»

выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3»

выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2»

выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

2.4. Самостоятельные, письменные и контрольные работы.

Отметка "5"

ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4"

ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3"

ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки, и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2"

ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

2.4.1 Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

- **Грубыми считаются ошибки:**
 - незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;
 - неумение выделить в ответе главное;
 - неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;
 - неумение делать выводы и обобщения;
 - неумение читать карты;
 - неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
 - логические ошибки.
- **К негрубым ошибкам следует отнести:**
 - неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;
 - неточность конкурной карты, мифа;
 - недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
 - нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.
- **Недочетами являются:**

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

III. ПРАВО и ЭКОНОМИКА.

3.1. Устный ответ

Отметка «5»

Выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения: логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс; сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития; делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук; сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам; применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия; оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4»

Выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла; верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл; продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами; не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3»

Выставляется в том случае, если учащийся демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров; делает элементарные выводы; путается в терминах; не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; не может аргументировать собственную позицию; затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, если учащийся не увидел проблему, но не смог ее сформулировать; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором); или информацию представил не в контексте задания или отказался отвечать.

3.2. Письменная работа

Отметка «5»

Выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания (объем ЗУНов составляет 90-100% содержания):

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т. д.).

Отметка «4»

Выставляется в том случае, если учащийся осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т. д.); не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3»

Выставляется в том случае, если учащийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)

- аргументация отсутствует;- или информация дана не в контексте задания, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

3.2.1. Критерии оценивания письменных ответов, тестов:

Оценка «5» - 100-90 %

Оценка «4» - 89-70 %

Оценка «3» - 69-50 %

Оценка «2» - 49-0 %

3.3. Эссе по праву и экономике.

Отметка «5»

Выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.).

Отметка «4»

Выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей; не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3»

Выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий; не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора); аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания.

3.4. Творческая работа в форме защиты проекта(презентации)

"Отлично"

Структура, содержание и оформление проекта полностью отвечают требованиям к осуществлению проектной деятельности, при защите проекта работа получила полное представление, продемонстрированы аргументированность, свободное владение материалом, четкость и точность ответов на вопросы, культура речи.

"Хорошо"

Незначительные неточности при оформлении проекта, при защите проекта проявилось недостаточная аргументированность и представление работы, нечеткие ответы на вопросы.

"Удовлетворительно"

В содержательной части проекта неполно раскрыта тема проекта, при защите слабая аргументированность и неполное представление работы, недочеты при ответах на вопросы.

"Неудовлетворительно"

Проекты, не отвечающие основным требованиям к проектной деятельности, до защиты на уроке не допускаются.

3.5. Творческой работы в форме защиты реферата

"Отлично"

Работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, сформулированы выводы, имеющие теоретическую и (или) практическую направленность для современного общества.

"Хорошо"

Работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, однако, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто теоретическое и, – или практическое значение выполненной работы.

"Удовлетворительно"

Работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней не достаточно четко сформулирована проблема, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто ее теоретическое и или практическое значение.

"Неудовлетворительно"

Работа не выполнена в соответствии с вышеназванными требованиями.

IV. ХИМИЯ

4.1. Устный ответ

Отметка «5»

Ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет

применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а так же с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

Отметка «4»

Ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3»

Ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2»

Ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»

4.2. Письменная работа.

Отметка «5»

Ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4»

Ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета не более трех недочетов.

Отметка «3»

Ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2»

Ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

4.3. Контрольная работа

4.3.1. Комбинированная контрольная работа.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

4.3.1. Тестовая контрольная работа.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

4.4. Практическая работа

Отметка «5» ставится если:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы)

Отметка «4» ставится если:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» ставится если:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится если:

- допущены более двух существенных ошибок в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.
-

V. БИОЛОГИЯ

5.1. Устный ответ

Отметка «5» ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

- Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка «4»:

- Знание всего изученного программного материала.
- Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении
- изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «3»

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на
- видоизменённые вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «2»:

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований
- программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при
- ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при
- воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

5.2. Практическая (лабораторная) работа

Отметка «5» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой
- последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из
- опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

VI. ГЕОГРАФИЯ

Итогом проверки результативности учебной деятельности обучающихся является отметка. При определении уровня достижений обучающихся учителю необходимо обращать особое внимание на:

- тематическую грамотность, логичность и доказательность в процессе изложения материала при ответе на поставленный вопрос или решения учебной задачи;
- точность и целесообразность использования географической терминологии, и знание номенклатуры;
- самостоятельность и осознанность ответа обучающегося, его речевую грамотность.

6.1. Устный ответ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое, всестороннее знание и понимание тематического материала, а также сущности рассматриваемых терминов, понятий, географических закономерностей, теорий, событий;
- построит полный и тематически правильный ответ, опираясь на ранее изученный материал;
- выделяет существенные признаки географических объектов и явлений;
- использует примеры для подтверждения теоретических положений;
- аргументированно отстаивает свою точку зрения, делая анализ, формулируя обобщения и выводы;
- устанавливает межпредметные и внутрипредметные связи между событиями, объектами и явлениями;
- применяет полученные знания в незнакомой учебной и жизненной ситуации;
- обоснованно и безошибочно излагает тематический материал, соблюдая последовательность его изложения, используя чёткие и однозначные формулировки;
- строит логически связный ответ, используя принятую географическую терминологию;
- делает обоснованные выводы;
- формулирует точные определения терминов и даёт научное толкование основных понятий, законов;
- творчески перерабатывает текст, адаптируя его под конкретную учебную задачу;
- излагает тематический материал литературным языком;
- отвечает на дополнительные вопросы учителя, одноклассников, участвуя в диалоге или полилоге;
- самостоятельно, рационально и адекватно ситуации использует средства обучения для достижения поставленных учебных целей;
- применяет в процессе ответа для демонстрации состояния объектов, протекания явлений общепринятую в географии знаково-символьную систему условных обозначений;
- при необходимости, в зависимости от условия учебной задачи, опирается на результаты наблюдений и опытов;
- самостоятельно, безошибочно и адекватно ситуации выбора и принятия решения применяет полученные знания, умения и навыки учебной деятельности при рассмотрении учебных задач практической направленности;
- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя;
- владеет сформированными навыками работы с приборами;
- умеет преобразовывать тематическую информацию из одного вида в другой;
- демонстрирует знание карты и использование её при решении учебной задачи;
- показывает сформированность знаний, предметных и универсальных учебных действий.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует знание изученного тематического материала;
- даёт самостоятельный, полный и тематически правильный ответ, при этом допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении тематического материала;
- даёт определения понятий и терминов, допуская небольшие неточности в формулировках или выводах и обобщениях на основе проведённых наблюдений и опытов или при использовании в ответе научной терминологии;
- материал излагает в правильной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно по требованию учителя, при его помощи или помощи других обучающихся;
- подтверждает теоретические высказывания примерами;

- осознанно и правильно отвечает на дополнительные и наводящие вопросы учителя или других обучающихся;
- умеет самостоятельно выделять основные положения в тематическом материале;
- обобщает тематический материал, используя результаты наблюдений и опытов;
- формулирует выводы;
- устанавливает внутрипредметные и межпредметные связи;
- применяет полученные знания на практике в новой ситуации выбора и принятия решения, допуская неточности в содержании географического материала;
- соблюдает основные правила построения ответа, используя при этом литературную речь;
- составляет связное и логически последовательное высказывание, восполняя допущенные пропуски в тематическом материале путём ответов на наводящие вопросы учителя или других обучающихся;
- имеет представления об элементарных реальных понятиях;
- понимает основные причинно-следственные взаимосвязи между изучаемыми объектами и явлениями;
- в основном знает содержание карты и умеет ею пользоваться при ответе на поставленный вопрос;
- при решении географических задач допускает ошибки, существенно не влияющие на результат деятельности;
- в основном показывает сформированность знаний, предметных и универсальных учебных действий.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усвоил основное тематическое содержание;
- имеет пробелы в усвоении программного материала, не влияющие на дальнейшее усвоение тематического содержания;
- материал излагает фрагментарно, отсутствует логика в изложении;
- показывает недостаточную сформированность знания тематического материала, предметных и универсальных учебных действий;
- допускает ошибки в формулировании выводов и обобщений;
- слабо аргументирует высказывания;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии;
- определения понятий, терминов даёт недостаточно чёткие, путаясь в формулировках;
- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения, сделанные на основе наблюдений, опытов, или допускает ошибки при их трактовке;
- имеет затруднения в использовании теоретических знаний, необходимых для решения практических задач, а также при применении конкретных примеров;
- отвечает неполно на наводящие вопросы учителя или других обучающихся или даёт репродуктивный ответ, не понимая отдельных научных концепций, имеющих определяющее значение в данном тексте;
- отвечает неполно на вопросы учителя или других обучающихся, допуская одну-две грубые ошибки в изложении программного материала;
- слабо знает географическую номенклатуру;
- отсутствуют навыки инструментального определения количественных показателей, характеризующих состояние объекта или явления;
- имеет географические представления, сформированные на бытовом уровне;
- использует карту на недостаточном для демонстрации теоретических положений ответа уровне;

- устанавливает причинно-следственные связи только с помощью наводящих вопросов со стороны учителя или других обучающихся.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание тематического материала;
- не сформулировал выводы и не сделал обобщения;
- не знает и не понимает значительную часть (более половины) учебного материала в рамках поставленных вопросов;
- не имеет сформированных предметных и универсальных учебных действий;
- не умеет применять предметные и универсальные учебные действия к ответам на вопросы и решению задач по предлагаемому алгоритму;
- допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя или других обучающихся в процессе обсуждения ответа;
- допускает грубые ошибки при работе с картой;
- не владеет научной терминологией;
- не знает географическую номенклатуру.

6.2. Письменная работа

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу без ошибок и недочётов;
- или допустил в работе не более одного недочёта;

Примечание: требования к письменной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу полностью;
- или допустил в работе не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов.

Примечание: требования к письменной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил не менее половины от полного объёма работы;
- или допустил в работе не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

Примечание: требования к письменной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допустил количество ошибок и (или) недочётов, превышающее норму для выставления отметки «3»;
- или если правильно выполнил менее половины объёма работы.

Примечание: требования к письменной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Рекомендации учителю:

- отметки с анализом письменных работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее чем через 3—4 дня или на следующем уроке;
- необходимо провести работу над ошибками, предусматривающую устранение пробелов в тематических знаниях, навыках предметной и универсальной учебной деятельности.

Тест

Количество заданий	Время выполнения работы, мин	Отметка на количество правильно выполненных заданий			
		5	4	3	2
10	10—15	9—10	7—8	5—6	Менее 5
20	20—30	18—20	14—17	10—13	Менее 10
30	30—40	27—30	22—26	15—21	Менее 15

- отметки с анализом тестовых работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее чем через 3—4 дня или на следующем уроке;
- необходимо провести работу над ошибками, предусматривающую устранение пробелов в тематических знаниях, навыках предметной и универсальной учебной деятельности.

6.3. Практическая работа (в том числе на основе работы с картой)

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу в полном объёме на основе предложенного учителем или составленного самостоятельно алгоритма деятельности;
- самостоятельно подобрал и использовал необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные;
- продемонстрировал владение теоретическими знаниями, необходимыми для достижения образовательного результата;
- аккуратно оформил результаты работы;
- выбрал оптимальный в условиях конкретной задачи вариант оформления результатов практической работы.

Примечание: требования к практической работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу в полном объёме на основе предложенного учителем или составленного самостоятельно алгоритма деятельности;
- допустил отклонение в последовательности выполнения работы, не повлиявшее на результативность деятельности, то есть конечный результат;
- использовал предложенные учителем или другими обучающимися необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные;

- продемонстрировал владения теоретическими знаниями, необходимыми для достижения образовательного результата;
- аккуратно оформил результаты работы;
- допустил неточности или небрежности в оформлении результатов работы. Примечание: требования к практической работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу с помощью учителя или других обучающихся;
- использовал предложенный учителем алгоритм выполнения работы;
- затратил больше установленного времени на выполнение работы;
- показал знание теоретического материала, но имел затруднения в практическом его применении;
- использовал предложенные учителем или другими обучающимися необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные. Примечание: требования к практической работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- получил ошибочные результаты, а также результаты, не соответствующие цели проведения практической работы;
- не владеет теоретическими знаниями для проведения работы;
- не подготовил или не подобрал (даже с помощью учителя или других обучающихся) средства обучения, необходимые для проведения работы;
- не может использовать предложенный учителем или другими обучающимися алгоритм выполнения работы;
- выполнил менее 50% от объёма работы.

Примечание: требования к практической работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Рекомендации учителю:

- отметки с анализом практических работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее чем через 3—4 дня или на следующем уроке;
- необходимо провести работу над ошибками, предусматривающую устранение пробелов в тематических знаниях, навыках предметной и универсальной учебной деятельности.

VII. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

5-8 класс

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3

Менее 60 %	2
------------	---

Контроль лексико-грамматического материала по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Контроль лексико-грамматического материала на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

Контроль монологического высказывания и диалогической речи:

Критерии:

решение коммуникативной задачи (содержание)

организация высказывания

языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (Допустимое количество Ошибок)	Оценка
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	5
		3 - 5	4
		6 - 7	3
		8 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
		3- 5	3
		6 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 3	3
		4 и более	2
Коммуникативная задача выполнена частично (40- 59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2

Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	3
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	2

Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение, эссе

Критерии:

решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания

языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	5

Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформленииречи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	2
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стиливого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	4
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформленииречи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	3
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление		
-	Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи	2

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

9 класс

Контроль лексико-грамматического материала по текущему материалу. (модульный,грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Контроль лексико-грамматического материала на остаточные знания , тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

Контроль техники чтения

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров ИЛИ 8 и более фонетических ошибок	2

Контроль монологического высказывания и диалогической речи:

Критерии:

решение коммуникативной задачи (содержание)

организация высказывания

языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (Допустимое количество Ошибок)	Оценка
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно извлечено. (85 – 100%.)	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным	0 - 2	5
		3 - 5	4

Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	6 - 7	3
		8 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
		3- 5	3
		6 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 3	3
		4 и более	2
Коммуникативная задача выполнена частично (40-59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 –84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	3
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 –84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических	2

		ошибок	
--	--	--------	--

Контроль монологического высказывания: описание картинки

Критерии:

решение коммуникативной задачи (содержание)

организация высказывания

языковое оформление высказывания Таблица определения баллов

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 10–12 фраз			3
Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 8-9 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических ошибок)	2
Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полно и точно). Объём высказывания: 6-7 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более пяти негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более четырёх негрубых фонетических ошибок)	1
Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объём	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы	Понимание высказывания затруднено из-за	0

высказывания: 5 и менее фраз	отсутствуют; средства логической связи практически не используются	многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (шесть и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пяти более фонетических ошибок) ИЛИ более трёх грубых ошибок	
------------------------------	--	---	--

Схема перевода баллов в оценку

Содержание	Организация	Язык	Оценка
3	2	2	5
3	1	2	5
3	1	1	4
2	2	2	4
2	1	2	4
2	2	1	4
2	1	1	4
1	2	2	3
1	2	1	3
1	1	2	3
1	1	1	3
0 или	0 или	0	2

Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение, эссе

Критерии:

решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стиливого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	5
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует	3

	заданию Используются средства логическойсвязи Возможен недочет в одном из аспектов	
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствуетзаданию Используются средства логическойсвязи Возможен недочет в одном из аспектов	2
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствуетзаданию Используются средства логическойсвязи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	4
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилевом оформленииречи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствуетзаданию Используются средства логическойсвязи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	3
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержанииНе соблюдается стилевое оформление		
-	Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи	2

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз)

VIII. РУССКИЙ ЯЗЫК

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ

(когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный балл*), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных работ учащихся

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте				Кол-во слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельных и служебных) ¹	орфограмм ²	пунктограмм	слов непроверяемым и орфограммами ³	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40
10-11	До 200	24	15	10	35-40

¹До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

²Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

³В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	оценка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2 орф. - 2 пункт. или 1 орф.- 3 пункт. Или 0 орф. - 4 пункт. *при 3 орф. ошибках,	4 орф. - 4 пункт. Или 3 орф. - 5 пункт. или 0 орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск.при 5 орф.	7 орф.- 7 пункт. или 6 орф. - 8 пункт. или 5 орф.- 9 пункт. или

		среди них есть однотипные.	и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	8 орф.- 6 пункт.
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапoтает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях трудного различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста для	
	подробного изложения ¹	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы
10- 11	350-500 слов	3,0-5,0 страниц

¹ Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки,
	2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 5. Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.	или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки

«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуа-ционных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии рфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки

«4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

При выставлении оценки учитывается количество процентов выполненных правильно заданий:

90% -100% - оценка "5"

75% - 89 % - оценка "4"

60% - 74 % - оценка "3"

45% - 59 % - оценка "2"

В тематических тестах или комплексных тестах небольшого объема

соотношение следующее:

100% - оценка "5"

75% - 99 % - оценка "4"

60% - 74 % - оценка "3"

45% - 59 % - оценка "2"

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее 50% заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более 50% заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

IX. ЛИТЕРАТУРА

9.1. Устный ответ

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного

произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

9.2. Сочинение

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки

знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

9.3. Тестовая работа

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок, следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2»- менее 59%.

9.4. Выразительное чтение художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);

- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,

- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

-

9.5. Пересказ

1. Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

2. Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

3. Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- 1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

- 1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

- 1) работа не соответствует теме и заданию;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

9.6. Письменная работа

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки

Оценка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на

	вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематику произведения.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Оценка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ: отзыв – 1-2 страницы
рецензия – 3-4 страницы

9.7. Реферат

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению. Новизна текста:

а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;

в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. Степень раскрытия сущности вопроса:

а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме;

г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли

наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена

собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в

содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

X. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Формы оценивания: контрольная работа, работа на уроке, устный опрос (ответ на уроке)

Контрольная работа включает в себя два вида:

1) оценивание техники выполнения двигательного действия

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Точное соблюдение всех технических требований к выполняемому двигательному действию. Двигательное действие выполняется уверенно, слитно, свободно	Двигательное действие выполняется в соответствии с предъявляемыми требованиями слитно, свободно, но при этом допущено не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие выполняется в своей основе верно, но с одной значительной или не более чем с тремя незначительными ошибками	Двигательное действие не выполнено

2) оценивание уровня физической подготовленности (используются контрольные испытания (тесты))

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Показатель соответствует высокому уровню подготовленности и(или) наблюдается высокий темп прироста результата	Показатель соответствует среднему уровню подготовленности и(или) наблюдается средний темп прироста результата	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и(или) наблюдается низкий темп прироста результата	Учащийся не выполняет контрольного упражнения и(или) нет прироста результата

Оценивание работы на уроке:

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
------------	------------	------------	------------

Учащийся демонстрирует способность к самостоятельным занятиям физической культурой; оценке эффективности этих занятий	Учащийся демонстрирует способность к самостоятельным занятиям физической культурой с незначительной помощью со стороны педагога; допускает незначительные ошибки	Учащийся демонстрирует способность к самостоятельным занятиям физической культурой только по требованию и помощи педагога; допускает значительные ошибки	Учащийся не демонстрирует способность к самостоятельным занятиям физической культурой; оценке эффективности этих занятий
---	--	--	--

При устном опросе (ответе на уроке):

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
демонстрирует понимание сущности материала; логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта	требования, что и для оценки «5», но допускаются 1–2 ошибки, которые сам же учащийся исправляет, или 1–2 недочёта в последовательности излагаемого	демонстрирует знание и понимание основных положений темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки	демонстрирует незнание большей части изучаемого материала, которое затрудняет дальнейшее овладение материалом (допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал)

XI. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Формы контроля: устный опрос (ответ на уроке), творческие, практические работы, тестирование.

Критерии оценивания ответа на уроке (устного опроса):

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания творческой, практической работы.

Общая оценка работы обучающегося складывается из совокупности следующих компонентов:

- владение композицией: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

- общее впечатление от работы, творческий подход учащегося.

-оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы, аккуратность всей работы.

Критерии оценивания тестирования:

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил	90 - 100 % работы
Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил	70 - 89 % работы
Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил	51- 69 % работы
Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил	до 50 % работы

ХII. МУЗЫКА

Формы оценивания: контрольная работа, тестирование, музыкальная викторина, слушание музыки, хоровое пение, музыкальная терминология, устный опрос, оценка реферата, оценка проектной деятельности, ведение тетради.

Оценка контрольной работы

Контрольная итоговая работа состоит из двух частей: тестирование, музыкальная викторина.
Оценка тестовой части:

Отметка «5» - при выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4» - при выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «3» - при выполнении 75 - 51% объёма работы

Отметка «2» - при выполнении 50 - 0 % объёма работы

Оценка музыкальной викторины:

Отметка «5» - все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4» - два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3» - четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2» - пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5» - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3» - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2» - исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5» - твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4» - неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3» - слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2» - незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного опроса (ответ на уроке)

Отметка «5»

1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;
2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

1. Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе
2. Не справляется с поставленной целью урока.

Оценка реферата

Отметка «5»

1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

1. Тема реферата раскрыта поверхностно.
2. Изложение материала непоследовательно.
3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

1. Тема реферата не раскрыта.
2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта.
3. Проявлены творчество, инициатива.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются:

1. Темы уроков.
2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.
3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
4. Названия и авторы разучиваемых песен.
5. Сложно запоминающиеся тексты песен.
6. Музыкальные впечатления.
7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)
8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из года в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Оценка выставляется за:

1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность.
2. Ведение словаря
3. Выполненное домашнее задание.
4. Самостоятельную письменную работу по карточкам

ХIII. ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для контроля знаний по ОБЖ используются виды и формы контроля: тестирование, устный опрос, контрольные, практические работы.

Контрольные работы проводятся 2 раза в год за полугодия. При проверке уровня усвоения материала обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их на практике.

Критерии оценивания контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы

Критерии оценивания ответов на уроке (устный опрос).

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух -трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Критерии оценивания практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Критерии оценивания тестирования

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил	90 - 100 % работы
Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил	70 - 89 % работы
Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил	51- 69% работы
Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил	до 50 % работы

XIV. ТЕХНОЛОГИЯ

Формы контроля: устный опрос (ответ на уроке), практическая работа, тестирование, проект.

Критерии оценивания ответа на уроке (устного опроса):

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания выполнения практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном

правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания; затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знаний программного материала; допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания;

не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

При выполнении творческих проектных работ

Критерии	Оценка «5» ставится, если учащийся	Оценка «4» ставится, если учащийся	Оценка «3» ставится, если учащийся	Оценка «2» ставится, если учащийся
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
Оформление проекта	Соответствует стандартам оформления, требованиям последовательности и выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов высокое (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным	Соответствует стандартам оформления, требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, но неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок и современным требованиям.	Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.

	требованиям. Эстетичность выполнения.			
Практическая направленность	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
Соответствие технологии выполнения	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании.	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
Качество проектного изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу и чертежам. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежам, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний изделия ухудшается	Изделие выполнено по чертежам и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, внешний вид изделия, но может быть использовано по назначению.	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

При тестировании

Оценка «5» ставится, если учащийся выполнил	90 - 100 % работы
Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил	70 - 89 % работы
Оценка «3» ставится, если учащийся выполнил	51- 69% работы
Оценка «2» ставится, если учащийся выполнил	до 50 % работы

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

І. ИСТОРИЯ

1.1 Общие положения:

- ✓ Оценивание по истории, обществоведению осуществляет учитель – предметник, который в начале учебного года знакомит учащихся с основными положениями и порядком оценивания по предмету.
- ✓ **При оценивании учитываются:**
 - сложность материала;
 - самостоятельность и творческий характер применения знаний;
 - уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
 - полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
 - аккуратность выполнения письменных работ;
 - наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
 - **особенности развития учащегося.**
- ✓ **Оценивание итогов обучения делится на:**
 - текущее оценивание в течение учебного года;
 - итоговое оценивание (четвертное, полугодовое, годовое)

Текущее оценивание есть оценивание единичных результатов учёбы, а также оценивание знаний, умений и навыков по какой–либо целостной части учебного материала. Текущие оценки могут быть поставлены:

- за контрольную работу;
- за практическую работу (работа с контурной картой);
- за тестовую работу;
- за презентацию и иную творческую работу;
- за устные ответы

1.2. Оценивание учащихся

При оценивании устного ответа учащегося на данной ступени обучения оценка ставится за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов учащихся, устное изложение материала, участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работа по группам, работа с различными документами: графические, статистические источники, таблицы, диаграммы, плакаты, карикатуры и т.д.

- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов, защита творческих проектов.
- использование знаний учащимися на уроках истории, полученных при изучении курса обществоведения;
- логику изложения и качество устной речи: последовательность, выделение главного, доказательность. Соответствие речи нормам литературного языка, её образность, умение рассказывать своими словами, при ответе на вопрос – соответствие в ответе содержанию вопроса, доказательность.

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

- за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно (не используя ГДЗ)
- за составление плана
- за исторический диктант
- за сочинение- рассуждение по определённой теме (200-400 слов)
- за тестовую работу
- за реферат
- работу с различными историческими источниками

1.3. Критерии оценивания

Урочные (традиционные)

Урочные (нетрадиционные)

Внеурочные

- контрольные работы,
- самостоятельные работы,
- дифференцированные письменные работы;
- практические работы (работы с контрольной картой, чтение карты, задания графического характера, составление схем, таблиц, анализ статистического материала и др.);
- всевозможные виды исторических, терминологических диктантов;
- тестирование;
- рефераты, защита рефератов, круглые столы;
- конференции;
- дидактические игры;
- кроссворды;
- брейн-ринги;
- диспуты, дискуссии;
- коллоквиумы;
- ролевые игры;
- уроки - пресс-конференции
- олимпиады;
- интеллектуальный марафон;
- викторины;
- КВНы. И т.п.

1.3.1. Опросы

1.3.1.1 Составные элементы опроса.

- **Фронтальный опрос.** Позволяет в ходе беседы с классом определить подготовку по вопросам справочного характера: факты, события, люди, хронология, знания карты, терминов.
- **Индивидуальный опрос.** Учитель может организовать проверку знаний как в виде устного опроса у доски, так и письменного опроса по индивидуальной карточке-заданию.

Задания в карточке помогают учителю определить качество умений, знаний и навыков, сформированных в процессе учебной деятельности.

1.3.1.2 Приёмы опроса и его формы

- **Проверка фактического материала:**
 - работа над текстом с ошибками;
 - составление плана ответа по теме;
 - тестовый контроль;
 - фронтальная аналитическая беседа;
 - контрольный срез знаний;
 - индивидуальный ответ у доски и др.

- **Работа с терминами**
 - определение значений;
 - ранжирование по значимости;
 - распределение терминов (по значению, по темам и т.д.)
 - составление рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)
 - другие формы

- **Работа по проверке хронологических знаний:**
 - хронологический диктант;
 - составление хронологических таблиц;
 - синхронизирование событий;
 - соотнесение дат, событий, исторических личностей;
 - работа с текстом с пропущенными датами и др.

- **Работа с картой и наглядными пособиями:**
 - работа с легендой карты;
 - получение информации при чтении карты;
 - формирование вопросов к карте, картине, иллюстрации;
 - работа по контурной карте и др.

Основная задача учителя научить учащихся оперировать знаниями, умениями, навыками, излагать изученный материал перед аудиторией, уметь отстаивать свою точку зрения, подкреплять свои выводы, аргументировать ответ документами; определять и обосновывать своё отношение к событиям и явлениям, а также выдающимся деятелям исторической эпохи.

Формы и приёмы опроса зависят от методов организации познавательного процесса на уроке должны иметь продуктивный, развивающий характер: частично-поисковый, проблемный, творческий, исследовательский.

Основные объекты проверки знаний по истории:

- Знание фактического исторического материала и карты;
- Знание исторических деятелей и их вклад в отечественную и мировую историю;
- Понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;
- Понимание роли исторического события на ход истории;
- Умение применять свои знания на практике и самостоятельно (приобретать новые знания);
- Правильность произношения и написания исторических терминов;
- Умение быстро ориентироваться по карте, находить необходимые объекты.

1.3.1.3 Критерии оценивания опроса

Уровень неудовлетворительный «2»

- Знания слабые, неглубокие (на уровне отдельных фактов)
- Отсутствуют навыки работы с картой, источниками, речь невнятная
- Отсутствуют собственные оценки, суждения. Нет аргументированных выводов

Уровень удовлетворительный «3»

- Знания слабые (на уровне отдельных фактов), однако, есть попытки их связать в единое целое
- Присутствуют слабые навыки работы с исторической картой и источником
- Присутствуют попытки дать оценки событиям и явлениям, но данные оценки неточны, несистемные, неглубоки

Уровень хороший «4»

- Знания фактов на достаточно высоком уровне, присутствуют попытки анализа и интерпретации фактов
- Хорошее владение навыками работы с исторической картой. Умение работать с источником (выявлять информацию, сравнивать источники). Наличие грамотной устной речи
- Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей

Уровень отличный «5»

- Высокий уровень фактологических, хронологических знаний. Присутствие интегрированного взгляда на историю России в контексте мировом и европейском. Наличие сведений о региональной истории. Используется дополнительный материал в виде знаний о памятниках литературы и искусства, в которых отражены события эпохи
- Высокие деятельностно-коммуникативные качества: умение читать историческую карту, выявлять сходства и различия в источниках, давать им оценку; сравнивать исторические события. Наличие высоких качеств устной речи
- Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей. Проявлены высокие гражданские качества.

Устный ответ учащегося может быть в следующих разных формах

Монолог (не менее 5-6 предложений)

Критерии оценивания:

Уровень отличный «5»

Если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Уровень хороший «4»

Если его устный ответ в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Уровень удовлетворительный «3»

Если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУ-Нами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Уровень неудовлетворительный «2»

Если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые фактические ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неверный ответ).

Описание явления, процессов, схемы, таблицы, событий, исторического объекта

Критерии оценивания:

Уровень отличный «5»

Если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, термины в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Уровень хороший «4»

Если его устный ответ в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Уровень удовлетворительный «3»

Если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУ-Нами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке терминов, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Уровень неудовлетворительный «2»

Если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

Диалог, эвристическая беседа

Критерии оценивания:

Отметка за диалог и эвристическую беседу зависит от уровня вопросов и заданий предложенных учащемуся.

ЗНАНИЕ

(запомнил, воспроизвел, узнал) -

отметка «3»

Назовите..., в каком году..., дайте определение..., сформулируйте..., перечислите..., скажите наизусть..., выберите правильный ответ...

ПОНИМАНИЕ

(объяснил, привел пример, проиллюстрировал, перевел с одного информационного языка на другой) - **отметка «4»**

Как вы понимаете..., объясните взаимосвязь..., почему..., дайте обоснование..., перескажите своими словами..., закончите фразу..., соедините смысловые пары..., переведите на язык символов..., введите обозначение...

ПРИМЕНЕНИЕ

(воспользовался знанием для решения проблемы, сделал выводы):

- по образцу - **отметка «4»**;

- в новой ситуации - **отметка «5»**;

Вставьте пропущенные..., выполните упражнение..., какая закономерность может использоваться для..., проверьте правильность..., докажите..., какие выводы можно сделать..., сформулируйте гипотезу..., составьте задание..., найдите несколько способов решения..., представьте свой прогноз развития..., установите закономерность...

ОБОБЩЕННАЯ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ

(разделил целое на части и соединил в новое целое): **отметка «5»**

Дайте обобщенную характеристику..., составьте таблицу..., какова структура..., классифицируйте..., сделайте обобщение..., установите причинно-следственные связи..., разработайте программу..., подготовьте проект..., сделайте доклад..., выполните систематизацию..., установите аналогию..., разработайте модель..., сделайте мировоззренческие выводы..., сформулируйте...

ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ

(дал адекватную отметку, выразил обобщенное отношение к объекту изучения, выполнил творческую работу, отражающую сущностную значимость)

отметка «5»

Какое значение имеет..., как вы относитесь..., оцените логику..., выделите критерии..., назовите возможности и ограничения..., какие эмоции вызывает у вас..., опишите достоинства и недостатки..., какую роль в жизнедеятельности играет..., выделите исторический аспект..., оцените субъективную и объективную позиции..., определите значимость в историческом плане...

Отметка за теоретический вопрос:

Отметка «5» ставится, если:

- учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу;
- раскрыл его логично, показав понимание взаимосвязей характеризующих исторических событий и явлений,
- не допустил ошибок и неточностей; использовал необходимую историческую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами.

Отметка «4» ставится:

- за ответ, из которого ясно, что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на исторические события и явления, но в котором отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется историческая и обществоведческая терминология.

Отметка «3» ставится

- за ответ, в котором учащийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления об исторических событиях или явлениях, но не может раскрыть их сущности.

Отметка «2» ставится если:

- есть грубые, фактические ошибки по содержанию.

Отметка за проблемный вопрос:

Отметка «5» ставится если:

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть;
- учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;
- проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.

Отметка «4» ставится если:

- учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.

Отметка «3» ставится если:

- учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению.

Отметка «2» ставится если:

- есть грубые, фактические по содержанию.

Творческое задание

Творческое задание (*текст с ошибками, схема, логическая цепочка, таблица, создание продукта деятельности* и т.д.) должно иметь свою стоимость в балльной системе, с которой должны быть ознакомлены учащиеся. Затем педагог переводит результаты в 5- балльную систему

0-36% - отметка «2»

37-54%- отметка «3»

55-75%- отметка «4»

75 % и больше - отметка «5»

1.3.2. Проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **10 вопросов** (время выполнения работы: 10-15 мин.):

- отметка «5» - 10 правильных ответов,
- отметка «4» - 7-9 правильных ответов,
- отметка «3» - 5-6 правильных ответов,
- отметка «2» - менее 5 правильных ответов

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **20 вопросов** (время выполнения работы: 30-40 мин.):

- отметка «5» - 18-20 правильных ответов,
- отметка «4» - 14-17 правильных ответов,
- отметка «3» - 10-13 правильных ответов,
- отметка «2» - менее 10 правильных ответов.

1.3.3. Работа с исторической картой

Одна из важнейших составляющих процесса изучения истории. Она позволяет формировать у обучающихся пространственное мышление, представления о локализации исторических событий. Но использовать историческую карту можно не только при изучении истории, но и при проверке знаний, умений и навыков обучающихся. Задания по работе с историческими картами и схемами позволяют выявить уровень развития у обучающихся таких умений, как:

- узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство;
- определять последовательность и время отображённых на карте событий;
- правильно читать отражённую на карте действительность;
- сопоставлять обозначенные на карте явления;
- находить изображённую на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней;
- применять карту при анализе исторической информации;
- привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории.

Критерии оценивания работы с контурной картой

1. Умение точно и правильно выполнить задание по карте (не списывая с ГДЗ);
2. Умение точно и аккуратно нанести объекты и надписи на карту;
3. Наличие в работе условных обозначений и их объяснение (легенда карты);
4. Соблюдение правил работы с картой (использование светлых тонов для закрашивания, работа при закрашивании только цветными карандашами);
5. Отсутствие фактических, речевых и грамматических ошибок.

Критерии оценивания работы с исторической картой

1. Умение соблюдать алгоритм чтения карты;
2. Умение точно определить географические ориентиры и продемонстрировать их на карте;
3. Умение преобразовать условную информацию карты в текстовую;
4. Умение использовать название, даты, условные обозначения для соблюдения трёхчастной структуры ответа (вступление (название, дата изображения) – основная часть (описание информации карты или ответ на вопросы по карте) – итог);
5. Речевая грамотность.

1.3.4. Реферат

Критерии оценки реферата (по 5 балльной системе)

Критерии оценки реферата:

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

Отметка отлично «5»

- ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

Отметка хорошо «4»

- ставится, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

Отметка удовлетворительно «3»

- поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

1.3.4. Компьютерный продукт учащегося

Отметка компьютерных продуктов учащихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии:

- степень самостоятельности
- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

II. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

2.1. Устный ответ

Отметка «5»

Выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4»

Выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал:

- предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3»

Выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;

- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, если учащийся:

- не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания.

2.2. Письменный ответ

Отметка «5»

(соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Отметка «4»

(соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3»

(соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2»

(соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

2.3. Эссе

2.3.1 Требования к написанию эссе по обществознанию:

- Эссе должно демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения обществоведческой тематикой.
- Эссе должно отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения - мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах).
- Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей.
- Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение).
- Необходимо указать источники информации, фактов, цифр, на которые ссылается автор эссе.
- В эссе должно присутствовать творческое начало.

2.3.2 Структура эссе

Эссе должно иметь следующую структуру:

- Вступление (введение) - это отправная идея (проблема), связанная с конкретной темой. Введение определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.
- Содержание (основная часть) - аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные обществоведческие понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведенные в эссе, должны быть доказательны. Доказательство - совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо положения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура любого доказательства включает в себя:
 - тезис - суждение, которое надо доказать;
 - аргументы - суждения, опирающиеся на категории, которые используются при доказательстве истинности тезиса;
 - вывод - суждение, логически вытекающее из приводимых автором аргументов.
- Заключение - это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

2.3.3 Нормы оценки эссе

Отметка «5»

(соответствует 4 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

Отметка «4»

(соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3»

(соответствует 1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2»

(соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

2.4. Самостоятельные, письменные и контрольные работы.

Отметка "5"

ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4"

ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3"

ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки, и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2"

ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

2.4.1 Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

- **Грубыми считаются ошибки:**
 - незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;
 - неумение выделить в ответе главное;
 - неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;
 - неумение делать выводы и обобщения;
 - неумение читать карты;
 - неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
 - логические ошибки.
- **К негрубым ошибкам следует отнести:**
 - неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;
 - неточность конкурной карты, мифа;
 - недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
 - нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.
- **Недочетами являются:**
 - небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;
 - орфографические и пунктуационные ошибки.

3.1. Устный ответ

Отметка «5»

Выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения: логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс; сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития; делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук; сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам; применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия; оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4»

Выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла; верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл; продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами; не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3»

Выставляется в том случае, если учащийся демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров; делает элементарные выводы; путается в терминах; не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; не может аргументировать собственную позицию; затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, если учащийся не увидел проблему, но не смог ее сформулировать; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором); или информацию представил не в контексте задания или отказался отвечать.

3.2. Письменная работа

Отметка «5»

(соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания (объем ЗУНов составляет 90-100% содержания):

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т. д.).

Отметка «4»

(соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ, объем ЗУНов составляет 70-89% содержания) и выставляется в том случае, если учащийся осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т. д.); не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3»

(соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ, объем ЗУНов составляет 50-69%) и выставляется в том случае, если учащийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2»

(соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;- или информация дана не в контексте задания, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

3.2.1. Критерии оценивания письменных ответов, тестов:

Оценка «5» - 100-90 %

Оценка «4» - 89-70 %

Оценка «3» - 69-50 %

Оценка «2» - 49-0 %

3.3. Эссе по праву и экономике.

Отметка «5»

(соответствует 5 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.).

Отметка «4»

(соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей; не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3»

(соответствует 1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2»

(соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ)

- выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий; не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора); аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания.

3.4. Творческая работа в форме защиты проекта(презентации)

"Отлично"

Структура, содержание и оформление проекта полностью отвечают требованиям к осуществлению проектной деятельности, при защите проекта работополучила полное представление, продемонстрированы аргументированность, свободное владение материалом, четкость и точность ответов на вопросы, культура речи.

"Хорошо"

Незначительные неточности при оформлении проекта, при защите проекта проявилось недостаточная аргументированность и представление работы, нечеткие ответы на вопросы.

"Удовлетворительно"

В содержательной части проекта неполно раскрыта тема проекта, при защите слабая аргументированность и неполное представление работы, недочеты при ответах на вопросы.

"Неудовлетворительно"

Проекты, не отвечающие основным требованиям к проектной деятельности, до защиты на уроке не допускаются.

3.5. Творческой работы в форме защиты реферата

"Отлично"

Работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, сформулированы выводы, имеющие теоретическую и (или) практическую направленность для современного общества.

"Хорошо"

Работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, однако, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто теоретическое и, – или практическое значение выполненной работы.

"Удовлетворительно"

Работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней не достаточно четко сформулирована проблема, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто ее теоретическое и или практическое значение.

"Неудовлетворительно"

Работа не выполнена в соответствии с вышеназванными требованиями.

IV. ХИМИЯ

4.1. Устный ответ

Отметка «5»

Ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану,

сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а так же с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

Отметка «4»

Ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3»

Ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух-трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2»

Ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»

4.2. Письменная работа.

Отметка «5»

Ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4»

Ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета не более трех недочетов.

Отметка «3»

Ставится, если ученик выполнил правильно не менее $2/3$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2»

Ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее $2/3$ всей работы.

4.3. Контрольная работа

4.3.1. Комбинированная контрольная работа.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%
Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

4.3.1. Тестовая контрольная работа.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки
Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.
Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;
Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%
Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

4.4. Практическая работа

Отметка «5» ставится если:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы)

Отметка «4» ставится если:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» ставится если:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится если:

- допущены более двух существенных ошибок в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.
-

V. БИОЛОГИЯ

5.1. Устный ответ

Отметка «5» ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка «4»:

- Знание всего изученного программного материала.
- Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «3»

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «2»:

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

5.2. Практическая (лабораторная) работа

Отметка «5» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

VI. ГЕОГРАФИЯ

Итогом проверки результативности учебной деятельности обучающихся является отметка. При определении уровня достижений обучающихся учителю необходимо обращать особое внимание на:

- тематическую грамотность, логичность и доказательность в процессе изложения материала при ответе на поставленный вопрос или решения учебной задачи;
- точность и целесообразность использования географической терминологии, и знание номенклатуры;
- самостоятельность и осознанность ответа обучающегося, его речевую грамотность.

6.1. Устный ответ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое, всестороннее знание и понимание тематического материала, а также сущности рассматриваемых терминов, понятий, географических закономерностей, теорий, событий;
- построит полный и тематически правильный ответ, опираясь на ранее изученный материал;
- выделяет существенные признаки географических объектов и явлений;
- использует примеры для подтверждения теоретических положений;
- аргументированно отстаивает свою точку зрения, делая анализ, формулируя обобщения и выводы;

- устанавливает межпредметные и внутрипредметные связи между событиями, объектами и явлениями;
- применяет полученные знания в незнакомой учебной и жизненной ситуации;
- обоснованно и безошибочно излагает тематический материал, соблюдая последовательность его изложения, используя чёткие и однозначные формулировки;
- строит логически связный ответ, используя принятую географическую терминологию;
- делает обоснованные выводы;
- формулирует точные определения терминов и даёт научное толкование основных понятий, законов;
- творчески перерабатывает текст, адаптируя его под конкретную учебную задачу;
- излагает тематический материал литературным языком;
- отвечает на дополнительные вопросы учителя, одноклассников, участвуя в диалоге или полилоге;
- самостоятельно, рационально и адекватно ситуации использует средства обучения для достижения поставленных учебных целей;
- применяет в процессе ответа для демонстрации состояния объектов, протекания явлений общепринятую в географии знаково-символьную систему условных обозначений;
- при необходимости, в зависимости от условия учебной задачи, опирается на результаты наблюдений и опытов;
- самостоятельно, безошибочно и адекватно ситуации выбора и принятия решения применяет полученные знания, умения и навыки учебной деятельности при рассмотрении учебных задач практической направленности;
- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя;
- владеет сформированными навыками работы с приборами;
- умеет преобразовывать тематическую информацию из одного вида в другой;
- демонстрирует знание карты и использование её при решении учебной задачи;
- показывает сформированность знаний, предметных и универсальных учебных действий.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует знание изученного тематического материала;
- даёт самостоятельный, полный и тематически правильный ответ, при этом допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении тематического материала;
- даёт определения понятий и терминов, допуская небольшие неточности в формулировках или выводах и обобщениях на основе проведённых наблюдений и опытов или при использовании в ответе научной терминологии;
- материал излагает в правильной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно по требованию учителя, при его помощи или помощи других обучающихся;
- подтверждает теоретические высказывания примерами;
- осознанно и правильно отвечает на дополнительные и наводящие вопросы учителя или других обучающихся;
- умеет самостоятельно выделять основные положения в тематическом материале;
- обобщает тематический материал, используя результаты наблюдений и опытов;
- формулирует выводы;
- устанавливает внутрипредметные и межпредметные связи;
- применяет полученные знания на практике в новой ситуации выбора и принятия решения, допуская неточности в содержании географического материала;
- соблюдает основные правила построения ответа, используя при этом литературную речь;

- составляет связное и логически последовательное высказывание, восполняя допущенные пропуски в тематическом материале путём ответов на наводящие вопросы учителя или других обучающихся;
- имеет представления об элементарных реальных понятиях;
- понимает основные причинно-следственные взаимосвязи между изучаемыми объектами и явлениями;
- в основном знает содержание карты и умеет ею пользоваться при ответе на поставленный вопрос;
- при решении географических задач допускает ошибки, существенно не влияющие на результат деятельности;
- в основном показывает сформированность знаний, предметных и универсальных учебных действий.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усвоил основное тематическое содержание;
- имеет пробелы в усвоении программного материала, не влияющие на дальнейшее усвоение тематического содержания;
- материал излагает фрагментарно, отсутствует логика в изложении;
- показывает недостаточную сформированность знания тематического материала, предметных и универсальных учебных действий;
- допускает ошибки в формулировании выводов и обобщений;
- слабо аргументирует высказывания;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии;
- определения понятий, терминов даёт недостаточно чёткие, путаясь в формулировках;
- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения, сделанные на основе наблюдений, опытов, или допускает ошибки при их трактовке;
- имеет затруднения в использовании теоретических знаний, необходимых для решения практических задач, а также при применении конкретных примеров;
- отвечает неполно на наводящие вопросы учителя или других обучающихся или даёт репродуктивный ответ, не понимая отдельных научных концепций, имеющих определяющее значение в данном тексте;
- отвечает неполно на вопросы учителя или других обучающихся, допуская одну-две грубые ошибки в изложении программного материала;
- слабо знает географическую номенклатуру;
- отсутствуют навыки инструментального определения количественных показателей, характеризующих состояние объекта или явления;
- имеет географические представления, сформированные на бытовом уровне;
- использует карту на недостаточном для демонстрации теоретических положений ответа уровне;
- устанавливает причинно-следственные связи только с помощью наводящих вопросов со стороны учителя или других обучающихся.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание тематического материала;
- не сформулировал выводы и не сделал обобщения;
- не знает и не понимает значительную часть (более половины) учебного материала в рамках поставленных вопросов;
- не имеет сформированных предметных и универсальных учебных действий;
- не умеет применять предметные и универсальные учебные действия к ответам на вопросы и решению задач по предлагаемому алгоритму;

- допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя или других обучающихся в процессе обсуждения ответа;
- допускает грубые ошибки при работе с картой;
- не владеет научной терминологией;
- не знает географическую номенклатуру.

6.2. Письменная работа

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу без ошибок и недочётов;
- или допустил в работе не более одного недочёта;

Примечание: требования к письменной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу полностью;
- или допустил в работе не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов.

Примечание: требования к письменной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил не менее половины от полного объёма работы;
- или допустил в работе не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

Примечание: требования к письменной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допустил количество ошибок и (или) недочётов, превышающее норму для выставления отметки «3»;
- или если правильно выполнил менее половины объёма работы.

Примечание: требования к письменной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Рекомендации учителю:

- отметки с анализом письменных работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее чем через 3—4 дня или на следующем уроке;
- необходимо провести работу над ошибками, предусматривающую устранение пробелов в тематических знаниях, навыках предметной и универсальной учебной деятельности.

Тест

Количество заданий	Время выполнения работы, мин	Отметка на количество правильно выполненных заданий			
		5	4	3	2
10	10—15	9—10	7—8	5—6	Менее 5
20	20—30	18—20	14—17	10—13	Менее 10
30	30—40	27—30	22—26	15—21	Менее 15

- отметки с анализом тестовых работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее чем через 3—4 дня или на следующем уроке;
- необходимо провести работу над ошибками, предусматривающую устранение пробелов в тематических знаниях, навыках предметной и универсальной учебной деятельности.

6.3. Практическая работа (в том числе на основе работы с картой)

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу в полном объеме на основе предложенного учителем или составленного самостоятельно алгоритма деятельности;
- самостоятельно подобрал и использовал необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные;
- продемонстрировал владение теоретическими знаниями, необходимыми для достижения образовательного результата;
- аккуратно оформил результаты работы;
- выбрал оптимальный в условиях конкретной задачи вариант оформления результатов практической работы.

Примечание: требования к практической работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу в полном объеме на основе предложенного учителем или составленного самостоятельно алгоритма деятельности;
- допустил отклонение в последовательности выполнения работы, не повлиявшее на результативность деятельности, то есть конечный результат;
- использовал предложенные учителем или другими обучающимися необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные;
- продемонстрировал владения теоретическими знаниями, необходимыми для достижения образовательного результата;
- аккуратно оформил результаты работы;
- допустил неточности или небрежности в оформлении результатов работы. Примечание: требования к практической работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу с помощью учителя или других обучающихся;
- использовал предложенный учителем алгоритм выполнения работы;
- затратил больше установленного времени на выполнение работы;

- показал знание теоретического материала, но имел затруднения в практическом его применении;
- использовал предложенные учителем или другими обучающимися необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные. Примечание: требования к практической работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- получил ошибочные результаты, а также результаты, не соответствующие цели проведения практической работы;
- не владеет теоретическими знаниями для проведения работы;
- не подготовил или не подобрал (даже с помощью учителя или других обучающихся) средства обучения, необходимые для проведения работы;
- не может использовать предложенный учителем или другими обучающимися алгоритм выполнения работы;
- выполнил менее 50% от объёма работы.

Примечание: требования к практической работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Рекомендации учителю:

- отметки с анализом практических работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее чем через 3—4 дня или на следующем уроке;
- необходимо провести работу над ошибками, предусматривающую устранение пробелов в тематических знаниях, навыках предметной и универсальной учебной деятельности.

VII. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Контроль лексико-грамматического материала по текущему материалу. (модульный,грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Контроль лексико-грамматического материала на остаточные знания , тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

Контроль техники чтения

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров И\ИЛИ 8 и более фонетических ошибок	2

4) Творческие письменные работы

(письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

- 2.1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
- 2.2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
- 2.3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- 2.4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- 2.5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

5) Критерии оценки творческих письменных работ

(письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Отметка	Критерии
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка,

	вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4. грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«1»	Учащийся отказался от выполнения работы

б) Критерии оценки устных развернутых ответов

(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы различные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
4	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация несколько затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно содержит много пауз. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
3	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

	уровне, нормы вежливости не соблюдены.				
1-2	Незначительный объём высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация затруднена в значительной мере, отсутствует речевая инициатива	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

VIII. РУССКИЙ ЯЗЫК

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный балл*), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных работ учащихся

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте				Кол-во слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельных и служебных) ¹	орфограмм ²	пунктограмм	слов с непроверяемым и орфограммами ³	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30

8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40
10-11	До 200	24	15	10	35-40

¹До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

²Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

³ В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	оценка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2 орф. - 2 пункт. или 1 орф. - 3 пункт. Или 0 орф. - 4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	4 орф. - 4 пункт. Или 3 орф. - 5 пункт. или 0 орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	7 орф. - 7 пункт. или 6 орф. - 8 пункт. или 5 орф. - 9 пункт. или 8 орф. - 6 пункт.
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапoтает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;

- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях трудного различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста для	
	подробного изложения ¹	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы
10-11	350-500 слов	3,0-5,0 страниц

¹ Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

оценка	Основные критерии оценки	
		содержание и речь

«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки,</p>
	<p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.</p>	<p>или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>

«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
-----	---	--

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки

«4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано

удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценивание тестов

При выставлении оценки учитывается количество процентов выполненных правильно заданий:

90% -100% - оценка "5"

75% - 89 % - оценка "4"

60% - 74 % - оценка "3"

45% - 59 % - оценка "2"

В тематических тестах или комплексных тестах небольшого объема соотношение следующее:

100% - оценка "5"

75% - 99 % - оценка "4"

60% - 74 % - оценка "3"

45% - 59 % - оценка "2"

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее 50% заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более 50% заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

IX. ЛИТЕРАТУРА

9.1. Устный ответ

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но

недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

9.2. Сочинение

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 — 1,5 тетрадные страницы, в 6 классе — 1,5 — 2, в 7 классе — 2 — 2,5, в 8 классе — 2,5 — 3, в 9 классе — 3 — 4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами

языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки

знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее

содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

9.3. Тестовая работа

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок, следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59%.

9.4. Выразительное чтение художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;

- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);

- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,

- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

-

9.5. Пересказ

1. Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

2. Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

3. Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим *критериям*:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- 1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

- 1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

- 1) работа не соответствует теме и заданию;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

9.6. Письменная работа

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки

Оценка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на

	вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, несвязывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Оценка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ: отзыв – 1-2 страницы
рецензия – 3-4 страницы

9.7. Реферат

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению. Новизна текста:
 - а) актуальность темы исследования;
 - б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;

в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;г) самостоятельность оценок и суждений;
д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.Степень раскрытия сущности вопроса:
а) соответствие плана теме реферата;
б) соответствие содержания теме и плану реферата;в) полнота и глубина знаний по теме;
г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Х. ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для контроля знаний по ОБЖ используются виды и формы контроля: тестирование, устный опрос, контрольные, практические работы.

Контрольные работы проводятся 2 раза в год за полугодия. При проверке уровня усвоения материала обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их на практике.

Критерии оценивания контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы

Критерии оценивания ответов на уроке (устный опрос).

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух - трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Критерии оценивания практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Критерии оценивания тестирования

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил	90 - 100 % работы
Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил	70 - 89 % работы
Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил	51- 69% работы
Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил	до 50 % работы

XI. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Формы оценивания: контрольная работа, работа на уроке, устный опрос (ответ на уроке)

Контрольная работа включает в себя два вида:

1) оценивание техники выполнения двигательного действия

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Точное соблюдение всех технических требований к выполняемому двигательному действию. Двигательное действие выполняется уверенно, слитно, свободно	Двигательное действие выполняется в соответствии с предъявляемыми требованиями слитно, свободно, но при этом допущено не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие выполняется в своей основе верно, но с одной значительной или не более чем с тремя незначительными ошибками	Двигательное действие не выполнено

2) оценивание уровня физической подготовленности (используются контрольные испытания (тесты))

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Показатель соответствует высокому уровню подготовленности и(или) наблюдается высокий темп прироста результата	Показатель соответствует среднему уровню подготовленности и(или) наблюдается средний темп прироста результата	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и(или) наблюдается низкий темп прироста результата	Учащийся не выполняет контрольного упражнения и(или) нет прироста результата

Оценивание работы на уроке:

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Учащийся демонстрирует способность к самостоятельным занятиям физической культурой; оценке эффективности этих занятий	Учащийся демонстрирует способность к самостоятельным занятиям физической культурой с незначительной помощью со стороны педагога; допускает незначительные ошибки	Учащийся демонстрирует способность к самостоятельным занятиям физической культурой только по требованию и помощи педагога; допускает значительные ошибки	Учащийся не демонстрирует способность к самостоятельным занятиям физической культурой; оценке эффективности этих занятий

При устном опросе (ответе на уроке):

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
------------	------------	------------	------------

<p>демонстрирует понимание сущности материала; логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта</p>	<p>требования, что и для оценки «5», но допускаются 1–2 ошибки, которые сам же учащийся исправляет, или 1–2 недочёта в последовательности излагаемого</p>	<p>демонстрирует знание и понимание основных положений темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки</p>	<p>демонстрирует незнание большей части изучаемого материала, которое затрудняет дальнейшее овладение материалом (допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал)</p>
--	---	--	---